



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 27 stycznia 2011 r.

**Pan
Sławomir Wiśniewski
Burmistrz
Miasta i Gminy Drobin**

LWA- 4114-04-32/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin² kontrolę dotyczącą wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację przez Burmistrza Drobin zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³ Burmistrz jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na 30 czerwca 2010 r. Burmistrz Miasta i Gminy Drobin zarządzał 46 odcinkami dróg gminnych o łącznej długości 115,7 km⁴. Uchwałą⁵ Gminnej Rady Narodowej w Drobinie oraz 2 uchwałami⁶ Rady Miejskiej w Drobinie ww. drogi zaliczono do kategorii dróg gminnych.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ O nawierzchni utwardzonej - 29,8 km, a o nieutwardzonej i 85,9 km o nawierzchni nieutwardzonej.

Ustalono⁷, że w latach 2008-2009 okresową kontrolą nie objęto 5 dróg, natomiast w 2007 r. i w 2010 r. rocznym przeglądzie poddano wszystkie drogi gminne. Kontrole wykonywał pracownik Urzędu, który nie posiadał stosownych uprawnień budowlanych, co było niezgodne z art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*⁸. W okresie objętym kontrolą żadna z dróg gminnych nie została poddana rozszerzonej⁹ kontroli, co było niezgodne z art. 62 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

3. NIK ocenia negatywnie nieprowadzenie książki drogi dla zarządzanych dróg gminnych. Dla żadnej z dróg gminnych zarządca nie założył książki drogi, co było niezgodne z § 9 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*¹⁰. Dla żadnej z dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie przepisów ustawy o drogach publicznych)..

Dla dróg gminnych zarządca prowadził dziennik ich objazdu¹¹ zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* W dzienniku objazdu dróg gminnych nr 1/2010 nie dokonano wpisu daty wykonania zalecenia pokontrolnego.

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*¹², realizacja zadań dotyczących m.in. prowadzenia ewidencji dróg oraz przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg należała do referatu rozwoju gospodarczego. Burmistrz Miasta i Gminy Drobin nie określił wewnętrznych procedur postępowania w sprawie okresowych kontroli stanu dróg i ich ewidencji.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie rozszerzonej kontroli stanu dróg zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*.

⁵ Nr 75/XI/88 z dnia 11 lutego 1988 r.

⁶ Uchwała Nr 57/XIV/07 z dnia 28 września 2007 r. i Nr 77/XVII/07 z dnia 14 listopada 2007r.

⁷ Na podstawie dzienników objazdu dróg gminnych.

⁸ Dz.U z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁹ Raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego drogi i przydatności jej do użytkowania.

¹⁰ Dz. U. Nr 67, poz. 582.

¹¹ Oddzielnie dla każdego roku objętego kontrolą.

¹² Wprowadzony Zarządzeniem Nr 155/2009 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 16 czerwca 2009 r., poprzednio obowiązywał *regulamin* wprowadzony Zarządzeniem Nr 107/05 z dnia 17 marca 2005 r.

2. Wykonywanie okresowych kontroli stanu dróg przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane.
3. Założenie ksiąg dróg dla wszystkich dróg gminnych.
4. Ujmowanie w dzienniku objazdu dróg gminnych danych wymaganych przez przepisy *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Burmistrza o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.