



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 29 grudnia 2010 r.

**Pan  
Jerzy Wąsowski  
Burmistrz  
Miasta i Gminy Mordy**

LWA-4114-04-35/2010  
I/10/011

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta i Gminy Mordy<sup>2</sup> kontrolę wywiązywania się z obowiązku przeprowadzania kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 22 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**NIK ocenia negatywnie realizację przez Burmistrza Miasta i Gminy Mordy zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.**

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych<sup>3</sup> Burmistrz Miasta jest zarządcą dróg gminnych. W kontrolowanym okresie Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zarządzał 19 drogami gminnymi o łącznej długości ok. 46,9 km<sup>4</sup>. Uchwałą Nr XI/70/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Siedlcach z dnia 28 lutego 1990 r. ww. drogi zostały zakwalifikowane do kategorii dróg gminnych.

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dalej także *Urząd*.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

<sup>4</sup> W tym 7 dróg o nawierzchni twardej o łącznej długości ok. 20,6 km (w tym ok. 15,6 km o nawierzchni ulepszonej) oraz 7 dróg o nawierzchni mieszanej o łącznej długości ok. 22,7 km (z czego 6,5 km stanowiły drogi o nawierzchni twardej w tym 2,2 km o nawierzchni ulepszonej).

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*<sup>5</sup>, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Urząd nie przeprowadzał okresowych (rocznych i rozszerzonych<sup>6</sup>) kontroli na żadnej drodze gminnej.

Przeglądy dróg gminnych wykonywano wyłącznie w celu oszacowania niezbędnych wydatków związanych z ich remontami przy okazji konstruowania budżetu Miasta i Gminy. Stwierdzono jednak, że żaden z pracowników Urzędu wykonujących ww. przeglądy nie posiadał uprawnień budowlanych, co było niezgodne z art. 62 ust. 4 *ustawy Prawo budowlane*.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*<sup>7</sup> zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Stwierdzono, że zarządca nie prowadził zarówno książki drogi jak i dziennika objazdu dróg gminnych.

Dla żadnej z dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane*. Obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*.

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*<sup>8</sup> realizacja zadań związanych z prowadzeniem ewidencji dróg gminnych i mostów oraz ich budową, utrzymaniem i ochroną należała do stanowiska ds. dróg, kultury i kultury fizycznej. W Urzędzie nie określono wewnętrznych procedur postępowania w sprawie wykonywania przeglądów stanu technicznego dróg oraz ich harmonogramu.

---

<sup>5</sup> Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

<sup>6</sup> Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne oraz co najmniej raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności do użytkowania.

<sup>7</sup> Dz.U. Nr 67, poz. 582

<sup>8</sup> Wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/05 Burmistrza Miasta i Gminy Mordy z dnia 28 lutego 2005 r., zmieniony Zarządzeniem Nr 19/09 Burmistrza Miasta i Gminy Mordy z dnia 5 czerwca 2009 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
2. Wykonywanie okresowych kontroli stanu dróg przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane.
3. Założenie ksiąg drogi dla dróg gminnych.
4. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Burmistrza o przedstawienie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.