



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 29 grudnia 2010 r.

**Pan  
Stanisław Stefaniuk  
Wójt  
Gminy Huszlew**

LWA-4114-04-36/2010  
I/10/011

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy w Huszlewie<sup>2</sup> kontrolę wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o *NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Huszlew zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.**

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych<sup>3</sup> Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Huszlew zarządzał 26 drogami gminnymi<sup>4</sup> o łącznej długości ok. 63,3 km. Uchwałą Nr XXIX/138/94 z dnia 9 marca 1994 r. Rada Gminy Huszlew zaliczyła ww. drogi do kategorii dróg gminnych.

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dalej także *Urząd*.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

<sup>4</sup> Wszystkie o nawierzchni utwardzonej.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*<sup>5</sup>, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Urząd nie przeprowadzał okresowych (rocznych i rozszerzonych<sup>6</sup>) przeglądów na żadnej drodze publicznej.

W ocenie NIK, brak kontroli stanu technicznego dróg publicznych nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg gminnych. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*<sup>7</sup> zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Stwierdzono, że zarządca nie prowadził zarówno książki drogi jak i dziennika objazdu dróg gminnych.

Dla żadnej z dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane*. Obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *ustawy o drogach publicznych*.

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*<sup>8</sup>, realizacja zadań związanych m.in. z prowadzeniem ewidencji dróg gminnych oraz bieżącym utrzymaniem chodników i dróg gminnych należała do stanowiska ds. budownictwa, gospodarki komunalnej i zagospodarowania przestrzennego. W Urzędzie nie określono wewnętrznych procedur postępowania w sprawie wykonywania przeglądów stanu dróg i ich ewidencji. Wójt Gminy Huszlew, jako zarządca dróg gminnych, nie upoważnił<sup>9</sup> żadnego pracownika Urzędu do załatwiania w jego imieniu spraw związanych z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

---

<sup>5</sup> Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

<sup>6</sup> Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne oraz co najmniej raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności do użytkowania.

<sup>7</sup> Dz.U. Nr 67, poz. 582

<sup>8</sup> Wprowadzony Zarządzeniem Nr 6/2005 Wójta Gminy Huszlew z dnia 20 maja 2005 r.

<sup>9</sup> W trybie art. 21 ust. 1a *ustawy o drogach publicznych*.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
2. Założenie książek drogi dla dróg gminnych.
3. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przedstawienie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.