



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 25 stycznia 2011 r.

**Pan
Stanisław Fatek
Wójt
Gminy Radzanów**

LWA- 4114-04-39/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Radzanów² kontrolę dotyczącą wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007–2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 14 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o *NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Radzanów zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Radzanów zarządzał 33 drogami gminnymi⁴ o łącznej długości ok. 58 km⁵.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ Uchwałą Nr XXV/154/87 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Radomiu z dnia 17 lipca 1987 r. drogi te zaliczono do dróg gminnych

⁵ O nawierzchni utwardzonej ok. 16 km, nieutwardzonej (żwir, szlaka, tłuczeń) ok. 42 km

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁶, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W kontrolowanym okresie żadna z dróg gminnych nie została poddana okresowej kontroli (rocznej i rozszerzonej⁷).

W ocenie NIK, brak kontroli stanu dróg publicznych nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg gminnych. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*⁸ zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Dla żadnej z 33 dróg gminnych zarządca nie prowadził książki drogi oraz nie prowadził dziennika ich objazdu.

Dla żadnej z powyższych dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*).

4. Zgodnie z *Regulaminem Organizacyjnym Urzędu*⁹, realizacja zadań z zakresu prowadzenia ewidencji dróg i obiektów oraz modernizacji, utrzymania i ochrony dróg należała do stanowiska ds. rolnictwa, dróg, wojskowości i OC. Wójt Gminy Radzanów nie określił wewnętrznych procedur postępowania w sprawie okresowych przeglądów stanu dróg i ich ewidencji. W Urzędzie nie opracowano planów okresowych kontroli stanu dróg gminnych.

⁶ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁷ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania drogi oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności jej do użytkowania.

⁸ Dz.U. Nr 67, poz. 582

⁹ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 8/2010 Wójta Gminy Radzanów z dnia 16 marca 2010 r., poprzednio obowiązował *regulamin organizacyjny z dnia 14 stycznia 2004 r.*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w z art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
2. Założenie książek drogi dla wszystkich dróg gminnych.
3. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.