



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2011 r.

**Pan
Leszek Skwierczyński**

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Pułtusk**

LWA-4114-04/04/12/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrole dotyczące wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze) w następujących gminach:

- Pokrzywnica,
- Świercze.

W związku z ustaleniami kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku postępowań kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadań związanych z wykonywaniem zarządu nad drogami gminnymi, sprzecznych z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych², ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane³ oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁴.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

³ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 67, poz. 582 - dalej rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.

- I. Zgodnie z postanowieniami art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz wymogami art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, Wójt Gminy, jako zarządca dróg gminnych, jest zobowiązany do przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

Na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Pokrzywnica zarządzał 37 drogami gminnymi oraz 5 obiektami mostowymi, a Wójt Gminy Świercze zarządzał 38 drogami gminnymi.

1. W latach 2007-2009 żadna z dróg publicznych, zarządzanych przez Wójta Gminy Pokrzywnica, nie została poddana rocznej kontroli. Roczny przegląd stanu dróg gminnych wykonano dopiero w 2010 r. Na żadnej drodze gminnej nie wykonywano kontroli raz na 5 lat. Obiekty mostowe posiadały ważne 5-cio letnie przeglądy, natomiast w okresie objętym kontrolą, żaden z nich nie został poddany rocznej kontroli stanu technicznego.
2. W okresie objętym kontrolą NIK, żadna z dróg publicznych, zarządzanych przez Wójta Gminy Świercze, nie została poddana okresowej kontroli w zakresie stanu technicznego (rocznej oraz raz na 5 lat).

- II. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz z postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg, zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

- 1 Wójt Gminy Pokrzywnica dopiero w 2010 r. założył książki dla 37 dróg gminnych, które jednak, oprócz strony tytułowej i zbiorczego zestawienia danych technicznych drogi, nie zawierały pozostałych wpisów określonych w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* Dla dróg gminnych zarządca nie prowadził dziennika ich objazdu, jak również dla żadnego z mostów nie założył książki obiektu mostowego oraz wykazu tych obiektów i przepustów.
2. Urząd Gminy Świercze od 18 maja 2009 r. posiadał ewidencję dróg gminnych, jednak do dnia zakończenia kontroli NIK, ewidencja ta nie została uzupełniona. Ustalono również, że zarządca nie prowadził dziennika objazdu dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Inspektora o przedstawienie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia

pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Inspektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.