



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 31 stycznia 2011 r.

**Pan
Stanisław Dariusz Kokoszka
Wójt
Gminy Jadów**

LWA-4114-04-41/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Jadów² kontrolę wywiązywania się z obowiązku przeprowadzania kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007 – 2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 17 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Jadów zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Jadów zarządzał 42 odcinkami dróg gminnych o łącznej długości 85,6 km⁴ oraz 3 obiektami mostowymi. Uchwałami⁵ Rady Gminy Jadów ww. drogi zaliczono do kategorii dróg gminnych.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ W tym drogi o nawierzchni utwardzonej (asfaltowe) stanowiły 27,2 km oraz drogi o nawierzchni nieutwardzonej (żwirowe, gruntowe) - 58,4 km

⁵ Nr V/39/2003 z dnia 1 kwietnia 2003r. Nr XXV/197/05 z dnia 4 sierpnia 2005 r. (wprowadzono zmiany do uchwały Nr V/39/2003) oraz Nr VI/36/2007 z dnia 12 kwietnia 2007r.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁶, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007–2010 (I półrocze) Urząd nie przeprowadzał okresowych kontroli rocznych⁷ i rozszerzonych⁸ na żadnym z 42 zarządzanych odcinków dróg gminnych oraz na żadnym obiekcie mostowym.

W ocenie NIK, nieprzeprowadzenie kontroli stanu dróg nie pozwalało Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędną do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg. Zgodnie z art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 oraz § 13 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*⁹ zarządca drogi jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi), dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi) oraz książkę obiektu mostowego (osobno dla każdego obiektu mostowego).

Zarządca dla żadnego z 42 odcinków dróg gminnych nie prowadził książki dróg, nie prowadził również dziennika objazdu tych dróg. Nie były prowadzone również książki obiektów mostowych.

Dla żadnej drogi gminnej oraz dla żadnego obiektu mostowego nie były prowadzone książki obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi lub obiektu mostowego, jeżeli prowadzi on książkę drogi lub książkę obiektu mostowego na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*).

4. Zgodnie z *Regulaminem Organizacyjnym Urzędu*¹⁰, realizacja zadań z zakresu m.in. prowadzenia ewidencji dróg, koordynowania robót w pasie drogowym oraz utrzymania stanu

⁶ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁷ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne

⁸ Co najmniej raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności do użytkowania

⁹ Dz.U. Nr 67, poz. 582

¹⁰ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 5/2009 Wójta Gminy Jadów z dnia 15 stycznia 2009 r., poprzednio obowiązywały *Regulaminy Organizacyjne* Urzędu wprowadzone Zarządzeniami Nr 12/2008 z dnia 31 marca 2008r. i Nr XIII/97/99 z dnia 28 grudnia 1999r.

dróg gminnych należała do referatu inwestycji i rozwoju lokalnego. Wójt Gminy Jadów nie określił wewnętrznych procedur postępowania w sprawie okresowych przeglądów stanu dróg i ich ewidencji. W Urzędzie nie były opracowywane plany okresowych kontroli stanu dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
2. Założenie książek drogi dla wszystkich zarządzanych odcinków dróg gminnych oraz dziennika ich objazdu.
3. Założenie książek obiektu mostowego dla wszystkich zarządzanych obiektów mostowych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.