



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 15 lutego 2011 r.

**Pan
Mirosław Satelecki
Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Piasecznie**

LWA-4114-04/08/17/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrole dotyczące wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze) w następujących gminach:

- Lesznówola,
- Prażmów.

W związku z ustaleniami kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o *NIK*, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku postępowań kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadań związanych z wykonywaniem zarządu nad drogami gminnymi, sprzecznych z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych², ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³ oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁴.

I. Zgodnie z postanowieniami art. 20 pkt 10 ustawy o drogach publicznych oraz wymogami art. 62 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, wójt gminy, jako zarządca dróg gminnych, jest zobowiązany do przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

³ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁴ Dz.U. Nr 67, poz. 582 - dalej rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.

Na dzień 30 czerwca 2010 r.:

- 1) Wójt Gminy Lesznówola zarządzał 396 drogami publicznymi o łącznej długości 226 km, z których 201 o długości ok. 139,7 km zaliczono do dróg gminnych. W latach 2007-2010 (I półrocze) żadna z dróg publicznych nie została poddana rozszerzonemu przeglądowi,
- 2) Wójt Gminy Prażmów zarządzał 137 odcinkami dróg publicznych, z których 110 o łącznej długości ok. 174 km zaliczono do dróg gminnych. Urząd Gminy nie dysponował dokumentacją potwierdzającą przeprowadzenie okresowych (rocznych i rozszerzonych) kontroli stanu technicznego dla żadnej z zarządzanej drogi w latach 2007-2010 (I półrocze). W latach 2006-2007 pracownicy Urzędu przeprowadzili kontrole 3 obiektów mostowych, jednak do ich wykonania nie posiadali stosownych uprawnień, o których mowa w art. 62 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*.

II. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 ustawy o drogach publicznych oraz z postanowieniami §§ 9-11 oraz § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi), dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi), książkę obiektu mostowego (osobno dla każdego obiektu) oraz wykaz obiektów mostowych.

1. Dla 148 dróg gminnych zarządzanych przez Wójta Gminy Lesznówola nie były prowadzone książki dróg. Ustalono również, że dla tych dróg nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie przepisów ustawy o drogach publicznych). Dzienniki objazdów dróg publicznych (za poszczególne lata objęte kontrolą) prowadzono zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. Ustalono jednak, że żaden z nich nie zawierał wymaganych wpisów dotyczących imienia i nazwiska osoby dokonującej przeglądu, a także określenia terminu realizacji niektórych zaleceń pokontrolnych.
2. Ewidencja dróg gminnych zarządzanych przez Wójta Gminy Prażmów od 2005 r. prowadzona była w formie elektronicznej, która obejmowała 86 odcinków dróg. Ustalono również, że dla odcinków dróg, które nie zostały wprowadzone do ewidencji, nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło

naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*).

Program komputerowy umożliwiał wygenerowanie książki odcinka drogi gminnej oraz dziennik ich objazdu. Jednak książki te oraz dziennik objazdu dróg nie zawierały żadnych wpisów określonych w załącznikach nr 1 i 2 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Inspektora o przesłanie w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.