



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2011 r.

**Pan
Waldemar Orliński
Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Sochaczewie**

LWA-4114-04/10/26/30/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrole dotyczące wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze) w następujących gminach:

- Iłów,
- Nowa Sucha,
- Rybno.

W związku z ustaleniami kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku postępowań kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadań związanych z wykonywaniem zarządu nad drogami gminnymi, sprzecznych z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych², ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³ oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁴.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

³ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁴ Dz.U. Nr 67, poz. 582 - dalej rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.

- I. Zgodnie z postanowieniami art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz wymogami art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, wójt gminy, jako zarządca dróg gminnych, jest zobowiązany do przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

Na dzień 30 czerwca 2010 r.:

- 1) Wójt Gminy Iłów zarządzał 54 odcinkami dróg gminnych o łącznej długości ok. 128,8 km oraz 5 obiektami mostowymi,
- 2) Wójt Gminy Nowa Sucha zarządzał 184 drogami publicznymi, z których 16 o łącznej długości ok. 41 km zaliczono do dróg gminnych oraz 4 obiektami mostowymi,
- 3) Wójt Gminy Rybno zarządzał 138 drogami publicznymi, z których 31 o łącznej długości ok. 72 km zaliczono do dróg gminnych oraz 3 obiektami mostowymi.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Wójtowie Gmin Iłów, Nowa Sucha oraz Rybno nie przeprowadzili okresowych kontroli (rocznych i raz na 5 lat) na żadnym odcinku drogi gminnej. Ponadto Wójt Gminy Iłów nie przeprowadził okresowych przeglądów żadnego obiektu mostowego.

- II. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz z postanowieniami §§ 9-11 oraz § 13 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Dla 54 odcinków dróg gminnych zarządzanych przez Wójta Gminy Iłów oraz dla 16 dróg gminnych zarządzanych przez Wójta Gminy Nowa Sucha zostały założone książki dróg. Jednak nie zawierały one wszystkich wymaganych wpisów określonych we wzorze stanowiącym załącznik nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

Wójt Gminy Rybno dla 31 dróg gminnych prowadził książki dróg, jednak nie wprowadzono w nich zmian stanu technicznego po modernizacjach lub remontach przeprowadzonych w latach 2007-2010.

Żaden z zarządców nie prowadził dziennika objazdu dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Inspektora o przesłanie w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia

pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.