



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia lipca 2011 r.

Pan

Adam Ołdak

Wójt Gminy Zabrodzie

LWA-4114-05-03/2011
I/11/005

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Zabrodzie (zwanym dalej Urzędem) kontrolę prawidłowości wykorzystania dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2009-2011 (do dnia zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 czerwca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia wykorzystywanie przez Gminę dochodów pochodzących z opłat za korzystanie z wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. Stosownie do art. 4¹ ust. 2 *ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*² (dalej *ustawa o wychowaniu w trzeźwości*) oraz art. 10 ust. 3 *ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii*³ Rada Gminy w Zabrodziu corocznie uchwałała Gminne Programy Profilaktyki i Rozwiązywania

¹Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

²Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.

³Dz. U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.

Problemów Alkoholowych oraz Gminne Programy Przeciwdziałania Narkomanii⁴. Zaplanowane do realizacji w ww. Gminnych Programach działania mieściły się w katalogu zadań wskazanych w art. 4¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości* oraz art. 10 ust. 1 *ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii*. Przywołane Programy wskazywały podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań, zawierały preliminarze wydatków, a Gminne Programy Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

2. Gmina w corocznych uchwałach w sprawie uchwalenia budżetu Gminy⁵ planowała wydatki na realizację ww. Programów w wysokości co najmniej równej zaplanowanym dochodom z tytułu opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Nie uwzględniono jednak w planach wydatków na lata 2010 i 2011 niewykorzystanych środków z lat poprzednich.

W kontrolowanym okresie z tytułu opłat pobieranych za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Urząd uzyskał dochody w wysokości: w 2009 r. – 51,2 tys. zł, w 2010 r. – 53,8 tys. zł, a w 2011 r. (do dnia 1 czerwca) – 33,5 tys. zł.

W latach 2009-2010 kwoty niewykorzystanych środków na realizację ww. Gminnych Programów wyniosły odpowiednio 11,7 tys. zł i 1,6 tys. zł, tj. Nie zostały one zaplanowane ani wykorzystane w latach następnych na realizację gminnych programów, lecz przeznaczone na zmniejszenie deficytu budżetowego Gminy w latach następnych, co było niezgodne z art. 18² *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*. W toku kontroli Wójt Gminy zobowiązał się do zwiększenia w roku 2011 wydatków o w/w kwoty z przeznaczeniem na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

3. NIK zwraca uwagę, iż wydatki na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii nie były ewidencjonowane we właściwym rozdziale, tj. 85153⁶.

W wyniku badania 9 największych wydatków poniesionych przez Gminę z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, w objętym kontrolą okresie, ustalono, że środki te przeznaczone zostały na realizację zadań określonych w Gminnych Programach, z wyjątkiem wypłaty wynagrodzenia dla pełnomocnika Wójta Gminy ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, którym był Kierownik Gminnego Ośrodka

⁴ uchwalony został w 2008 r. oraz w 2009 na okres 4 lat

⁵ tj. uchwała nr XXV/125/2008 r. z dnia 30 grudnia 2008 r., uchwała nr XXXVIII/195/2009 r. z dnia 29 grudnia 2009 r., uchwała nr III/7/2010 r. z dnia 22 grudnia 2010 r.,

⁶ tj. w rozdziale: „zwalczanie narkomanii”, zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.)

Pomocy Społecznej. Zadanie to nie było objęte Gminnymi Programami, a ponadto zdaniem NIK, niezgodne z przepisami art. 4¹ ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Łączne wydatki w okresie od 2009 do 2011 z tytułu pełnienia funkcji przez w/w pełnomocnika wyniosły 12,4 tys. zł.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeznaczanie niewykorzystanych środków uzyskanych z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na realizację zadań określonych w Gminnych Programach Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programach Przeciwdziałania Narkomanii w latach następnych.
2. Wydatkowanie środków pozyskanych z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na zadania określone w Gminnych Programach.
3. Prawidłowe ewidencjonowanie wydatków ponoszonych na przeciwdziałanie narkomanii.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.