



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 06 maja 2011 r.

**Zarząd
Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w
m. st. Warszawa
sp. z o.o.**

LWA-4114-04-01/2011
I/11/009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Miejskim Przedsiębiorstwie Oczyszczania w m.st. Warszawa

sp. z o.o. (zwanym dalej „MPO” lub „Przedsiębiorstwem”) kontrolę w zakresie gospodarki odpadami.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 6 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK negatywnie ocenia działalność MPO w zakresie magazynowania i przeładunku odpadów w dzielnicowych zakładach oczyszczania, z uwagi na zanieczyszczanie terenów sąsiadujących z zakładami oczyszczania.

MPO posiadało zezwolenie² wydane przez Prezydenta m.st. Warszawy na prowadzenie działalności m.in. w zakresie zbierania i transportu odpadów innych niż niebezpieczne oraz ich magazynowania na terenie dzielnicowych zakładów oczyszczania przy ul. Burakowskiej 14, al. Niepodległości 213, ul. Kopijników 13, ul. Marsa 78 i ul. gen. Sosnkowskiego 4. Zgodnie z ww. zezwoleniem odpady inne niż niebezpieczne MPO winno magazynować na terenie dzielnicowych zakładów w wyznaczonych miejscach posiadających szczelne, utwardzone podłoże. Magazynowanie odpadów nie powinno również powodować ich rozprzestrzeniania oraz negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym powodować przedostawania się do gruntu substancji zawartych w tych odpadach.

Wbrew wymogom wynikającym z ww. zezwolenia, w czterech z pięciu skontrolowanych dzielnicowych zakładach³, stwierdzono zanieczyszczenie odpadami (głównie folie opakowaniowe) terenów sąsiadujących z

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Decyzja Nr 636/OŚ/2004 z dnia 3 sierpnia 2004 r. zmieniona decyzjami: Nr 16/OŚ/2005 z dnia 10 stycznia 2005 r., Nr 130/OŚ/2006 z dnia 13 lutego 2006 r.

³ Zakład Z- 1 ul. Burakowska 14; Zakład Z- 2 ul. Niepodległości 213; Zakład Z- 4 ul. Kopijników 13; Zakład Z-5 ul. Marsa 78

zakładami. Zarząd Spółki⁴ przyznał, że z uwagi na technikę załadunku kontenerów z użyciem ładowarek lekkie zanieczyszczenia, są przenoszone przez wiatr poza teren zakładu.

Tylko w dwóch zakładach⁵ miejsce załadunku, rozładunku i sortowania odpadów było wyposażone w siatkę zabezpieczającą. W jednym zakładzie przy ul. Marsa 78, pomimo że ogrodzenie było wyposażone w słupy umożliwiające zainstalowanie siatek przechwytyjących odpady, siatek takich nie zainstalowano. NIK negatywnie ocenia fakt, iż MPO montaż siatek zabezpieczających rozpoczęło dopiero w 2010 r.⁶, ponieważ zezwolenie na magazynowanie odpadów wskazujące, że sposób magazynowania ma zapewnić nierozprzestrzenianie się odpadów obowiązuje od 3 sierpnia 2004 r.

Ponadto na terenie dwóch zakładów⁷ stwierdzono niezabezpieczone siatkami załadowane odpadami kontenery oczekujące na transport.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zabezpieczenie siatkami miejsc przeładunku i magazynowania odpadów
2. Niezwłoczne usuwanie odpadów w przypadku ich rozprzestrzenienia na tereny przyległe do zakładów.
3. Zwiększenie nadzoru w zakresie utrzymania porządku i czystości w miejscach załadunku, rozładunku i miejsca sortowania odpadów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Zarządu Spółki o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Zarządowi Spółki prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik :

1. Adresat
2. a/a

⁴ Pismo z nr BRI-RO-81-5/2011(2) z dnia 20 kwietnia 2011 r.

⁵ Zakład Z-4 ul Kopijników 13 i Zakład Z-6 ul. Sosnkowskiego 4

⁶ Wyjaśnienie Zarządu MPO - pismo z nr BRI-RO-81-5/2011(2) z dnia 20 kwietnia 2011 r.

⁷ Zakład Z-5 ul. Marsa 78 i Zakład Z-4 ul Kopijników 13