



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 12 maja 2011 r.

Tekst jednolity

**Pani
Hanna Gronkiewicz-Waltz
Prezydent m.st. Warszawy**

LWA-4114-04-02/2011
I/11/009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie m.st. Warszawy (zwanym dalej „Urzędem”) kontrolę w zakresie prawidłowości sprawowanego nadzoru nad Miejskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania w m.st. Warszawa sp. z o. o. w zakresie gospodarki odpadami.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK pozytywnie ocenia nadzór m.st. Warszawy nad Miejskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania w m.st. Warszawa sp. z o.o. (MPO) w zakresie sposobu magazynowania i przeładunku odpadów w dzielnicowych zakładach oczyszczania, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości

Prezydent m.st. Warszawy wydał MPO zezwolenie² na prowadzenie działalności m.in. w zakresie zbierania i transportu odpadów innych niż niebezpieczne oraz ich magazynowania na terenie dzielnicowych zakładów oczyszczania przy ul. Burakowskiej 14, al. Niepodległości 213, ul. Kopijników 13, ul. Marsa 78 i ul. gen. Sosnkowskiego 4. Zgodnie z ww. zezwoleniem odpady inne niż niebezpieczne, MPO winno magazynować na terenie dzielnicowych zakładów w wyznaczonych miejscach posiadających szczelne, utwardzone podłoże. Magazynowanie odpadów nie powinno również powodować ich rozprzestrzeniania oraz negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym powodować przedostawania się do gruntu substancji zawartych w tych odpadach.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Decyzja Nr 636/OŚ/2004 z dnia 3 sierpnia 2004 r. zmieniona decyzjami: Nr 16/OŚ/2005 z dnia 10 stycznia 2005 r., Nr 130/OŚ/2006 z dnia 13 lutego 2006 r.

MPO otrzymało również zezwolenie³ wydane przez Prezydenta m.st. Warszawy na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Zgodnie z wymaganiami ww. zezwolenia MPO zobowiązane było m.in. do wykonywania usług objętych zezwoleniem w sposób niepowodujący zanieczyszczenia miejsc załadunku i trasy wywozu odpadów oraz wykorzystywania do tego celu samochodów przeznaczonych do wywozu odpadów, które winny być szczelne, a przewożone odpady zabezpieczone przed rozwiewaniem siatkami lub plandekami.

Kontrola NIK przeprowadzona w Urzędzie wykazała, że działając z upoważnienia Prezydenta Miasta zgodnie art. 37a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach⁴, w związku z art. 79 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej⁵ oraz art. 8b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁶ pracownicy Biura Ochrony Środowiska przeprowadzili w okresie od 2009 do 27 kwietnia 2011 dwie kontrole dotyczące przestrzegania warunków wydanych zezwoleń przez MPO⁷, które nie stwierdziły nieprawidłowości.

Tymczasem w toku kontroli NIK, przeprowadzone w dniu 18 kwietnia 2011 r. oględziny w pięciu dzielnicowych zakładach oczyszczania MPO wykazały zanieczyszczenie odpadami terenów sąsiadujących aż w czterech⁸ z nich. W udzielanych wyjaśnieniach Zarząd Spółki⁹ przyznał, że z uwagi na technikę załadunku kontenerów z użyciem ładowarek lekkie zanieczyszczenia, w tym folie opakowaniowe są przenoszone przez wiatr poza teren zakładu. Ponadto ustalono, że w trzech zakładach¹⁰ nie były zainstalowane siatki przechwytyjące odpady, pomimo że decyzja Prezydenta m.st. Warszawa określająca sposób magazynowania niepowodujący rozprzestrzeniania się odpadów obowiązywała już od 2004 r. Zarząd Spółki wyjaśnił¹¹, że montaż siatek zabezpieczających rozpoczął dopiero w 2010 r.

Powyższe świadczy o tym, że incydentalne, doraźne kontrole przeprowadzone przez Urząd m. st. Warszawy w ramach reagowania na skargi, nie zapewniają przestrzegania przez MPO istotnych warunków zezwolenia, co w ocenie NIK wskazuje na brak należytego nadzoru.

³ Decyzja Nr 1152/OŚ/2005 z dnia 30 listopada 2005 r. zmieniona decyzjami: Nr 570/OŚ/2007 z dnia 6 kwietnia 2007 r., Nr 1346/OŚ/2008 z dnia 13 grudnia 2008 r., Nr 1048/OŚ/2009 z dnia 1 października 2009 r., Nr 570/OŚ/2010 z dnia 7 lipca 2010 r.

⁴ Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

⁷ DZO Z-1 przy ul. Burakowskiej 14 w dniu 6.09.2010 r. i DZO Z-6 ul. Sosnkowskiego 4 w dniu 27.07.2010 r.

⁸ Zakład Z- 1 ul. Burakowska 14; Zakład Z- 2 ul. Niepodległości 213; Zakład Z- 4 ul. Kopijników 13; Zakład Z-5 ul. Marsa 78

⁹ Pismo z nr BRI-RO-81-5/2011(2) z dnia 20 kwietnia 2011 r.

¹⁰ Zakład Z- 1 ul. Burakowska 14; Zakład Z- 2 ul. Niepodległości 213; Zakład Z-5 ul. Marsa 78

¹¹ Pismo z nr BRI-RO-81-5/2011(2) z dnia 20 kwietnia 2011 r.

Przeprowadzone oględziny wskazały także, że na terenie dwóch Zakładów¹² znajdowały się niezabezpieczone siatkami załadowane odpadami kontenery oczekujące na transport.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie kontroli w zakresie przestrzegania przez MPO warunków wydanych zezwoleń w celu wyeliminowania zanieczyszczania terenów przyległych do zakładów.
2. Wzmoczenie nadzoru nad MPO w zakresie sposobu transportu, magazynowania i przeładunku odpadów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Prezydent o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Prezydent prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

¹² Zakład Z-5 ul. Marsa 78 i Zakład Z-4 ul Kopijników 13