



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 10 października 2011 r.

Pan

Grzegorz Nowosielski

Burmistrz Miasta Wyszkowa

I/11/010

LWA-4114-07-12 /2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Wyszkanie (zwanym dalej Urzędem) dotyczącą realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynku będącym siedzibą Urzędu Miasta w 2010 r. i w I półroczu 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 2 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Urzędu Miasta związane z realizacją zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w okresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. NIK pozytywnie ocenia wdrożenie przez Urząd z dniem 27 września 2010 r. Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego (zwanej dalej „Instrukcją”) opracowanej zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów².

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 109, poz. 719 – dalej rozporządzenie z dnia 7 czerwca 2010 r.

Instrukcja była przechowywana na portierni budynku oraz u Komendanta Gminnej Ochrony Przeciwpowodziowej, dzięki czemu w każdym czasie mogła być dostępna w celu wykorzystania na potrzeby prowadzenia działań ratowniczych

2. NIK pozytywnie ocenia wypełnianie przez Urząd obowiązku przeprowadzania, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*³, okresowych corocznych oględzin-ekspertyz urządzeń grzewczo kominowych, przeglądu i konserwacji podręcznego sprzętu gaśniczego (gaśnic) i stałych urządzeń gaśniczych (hydrantów wewnętrznych), okresowych przeglądów stanu technicznego budynku (corocznego i pięcioletniego) oraz prowadzenie Książki obiektu budowlanego zgodnie z przepisami rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego⁴.

3. NIK nie wnosi uwag do:

- wyposażenia budynku w hydranty wewnętrzne, główne wyłączniki prądu oraz do stanu urządzeń przeciwpożarowych. Wszystkie gaśnice znajdujące się na wyposażeniu Urzędu miały aktualne badania techniczne a ich usytuowania było odpowiednio oznakowane;
- oznakowania dróg ewakuacyjnych. W całym budynku zastosowane były fluorescencyjne znaki zapewniające wizualną informację o przebiegu drogi ewakuacyjnej zarówno przy świetle dziennym, sztucznym, jak również przy braku oświetlenia. Ich rozlokowanie umożliwiało widoczność, co najmniej jednego znaku z każdego miejsca na drodze ewakuacyjnej;
- zamieszczenia na korytarzach, przy wejściach i windzie wyciągu z przepisów porządkowych, telefonów alarmowych, instrukcji postępowania w sytuacji kryzysowej, instrukcji ppoż. na wypadek zaistnienia pożaru, telefonów i adresu zarządcy budynku, informacji o możliwości składania skarg i wniosków oraz zamieszczenia w widocznych miejscach na korytarzu każdej kondygnacji budynku instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych;
- wywiązywania się Urzędu z obowiązku zapoznania pracowników z obowiązującą Instrukcją oraz przeprowadzania szkoleń wstępnych dla osób rozpoczynających pracę.

4. Kontrola NIK, na podstawie dokonanych oględzin budynku Urzędu Miejskiego, wykazała nieprawidłowości dotyczące niezgodnego z przepisami rozporządzenia Ministra

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 120, poz. 1134,

*Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁵:

- wykończenia schodów, łączących korytarze na parterze budynku. Schody nie miały wykończenia wyróżniającego je odcieniem, barwą bądź fakturą, co najmniej w pasie 30 cm od krawędzi rozpoczynającej i kończącej bieg schodów, co było niezgodne z §306 ust. 2 rozporządzenia. Nieprawidłowość ta została usunięta w trakcie kontroli;
- braku poręczy przyściennych na schodach w budynku Urzędu i na jednym podjeździe dla niepełnosprawnych, co nie odpowiadało wymaganiom określonym w §296 ust. 3.

5. NIK negatywnie ocenia nieprzeprowadzenie w okresie od kwietnia 2006 r. do września 2010 r.- zgodnie z § 13 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*⁶ oraz z § 17 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r. praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji*.

Jednocześnie NIK ocenia pozytywnie zapoznanie personelu Urzędu Miasta i Starostwa z uwagami i spostrzeżeniami z przeprowadzonej ewakuacji z obiektu personelu oraz petentów (210 osób), która nastąpiła w wyniku domniemanego podłożenia w dniu 3 września 2010 r. ładunku niebezpiecznego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu dostosowania schodów w budynku do wymogów § 296 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*..

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Burmistrza o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

⁵ Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a

⁶ Dz. U. Nr 80, poz. 563 – dalej rozporządzenie z dnia 21 kwietnia 2006 r.