



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 19 października 2011 r.

Tekst ujednolicony

Pan

Grzegorz Dudzik

Burmistrz Miasta Zielonka

I/11/010

LWA-4114-07-14/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Zielonka (zwanym dalej Urzędem) kontrolę dotyczącą realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynku będącym siedzibą Urzędu Miasta w 2010 r. i w I półroczu 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 29 sierpnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działania Urzędu Miasta związane z realizacją zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w okresie objętym kontrolą.

1. NIK negatywnie ocenia niepoddanie okresowej aktualizacji obowiązującej w Urzędzie do marca 2011 r. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego (opracowanej w listopadzie 2007 r.), co było sprzeczne z § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów².

Urząd Miasta, po ponad 10 miesiącach od uchYLENIA rozporządzenia z dnia 21 kwietnia 2006 r., w dniu 23 marca 2011 r. wdrożył Instrukcję opracowaną zgodnie z przepisami

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 80, poz. 563 – dalej rozporządzenie z dnia 21 kwietnia 2006 r. (uchylone z dniem 30 czerwca 2010 r.)

*rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*³.

Urząd jednak nie przekazał Instrukcji do Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, co było niezgodne z § 6 ust. 2 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

Instrukcja została przekazana do Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w toku kontroli NIK.

2. NIK negatywnie ocenia brak przeprowadzania praktycznego sprawdzania organizacji i warunków ewakuacji osób z obiektu, co było niezgodne z § 13 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 21 kwietnia 2006 r.* oraz z § 17 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

Praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji osób z obiektu zostało przeprowadzone po zakończeniu przez NIK działań kontrolnych, w zaplanowanym przez Urząd terminie w dniu 27 września 2011 r.⁴. W opinii dotyczącej przebiegu ćwiczeń Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie napisała⁵: *W trakcie ćwiczeń stwierdzono między innym, że nie zadziałały systemy rozgłaszania (alarmowanie o zagrożeniu) oraz oddymiania klatki schodowej, które są najistotniejszymi elementami bezpieczeństwa pożarowego budynku w odniesieniu do szybkości i sprawności ewakuacji*”

3. NIK wnosi uwagi do niezgodnego z przepisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁶, wykonania elementów obiektu będącego siedzibą Urzędu znajdujących się na drogach ewakuacyjnych:

- szerokości spocznika na klatce schodowej prowadzącej do wyjścia od strony północno-zachodniej zamiast minimum 1,5 m wynosi 1,16 m, co jest niezgodne z § 68 ust.1;
- wysokość 6 stopni schodów wewnętrznych przekracza 0,175 m, tj. wynosi odpowiednio: 0,18 m – 3 szt. (w tym jeden stopień posiadał naklejoną informację „Uwaga Stopień”), 0,185 – 2 szt., 0,19 m -1 szt.), co jest niezgodne z § 68 ust. 1;
- terakota na krawędziach schodów przed wyjściem ewakuacyjnym od strony północno-zachodniej nie ma wykończenia wyróżniającego ją odcieniem, barwą lub fakturą, co jest niezgodne z § 306 ust. 2;
- obustronne poręcze znajdujące się przy podjeździe dla osób niepełnosprawnych posiadały przedłużenia (przed ich początkiem i za końcem) o wymiarach 0,1 m, niezgodne z wymiarem wskazanym w § 298 ust. 5.

³ Dz. U. Nr 109, poz. 719 – dalej rozporządzenie z dnia 7 czerwca 2010 r.

⁴ Pismo Burmistrza znak: B.1610.2.362.2011 z dnia 14.10.2011 r.

⁵ Pismo Komendanta Powiatowego PSP w Wołominie znak: PZ.0761-1.2011 z dnia 04.10.2011 r.

⁶ Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

4. Kontrola NIK wykazała brak oznakowania lokalizacji gaśnic rozmieszczonych na klatce schodowej każdej kondygnacji budynku (3 sztuki) oraz w kotłowni (2 sztuki), co jest niezgodne z § 4 ust 2 pkt 4 lit. b *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

5. NIK negatywnie ocenia nieprzeprowadzanie przez Urząd kontroli okresowych (rocznych) stanu technicznego budynku w latach 2009-2010, co było niezgodne art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁷. W kontrolowanym okresie Urząd dokonywał jedynie przeglądu stanu technicznego przewodów kominowych, o których mowa w art. 62 ust.1 pkt 1 lit.c).

6. Kontrola NIK wykazała, że wpisy do Książki obiektu budowlanego o przeprowadzonych okresowych przeglądach stanu technicznego obiektu, zawierały dane identyfikujące dokument będący przedmiotem wpisu, natomiast nie zawierały danych identyfikujących osobę, która dokument wystawiła, co jest niezgodne z § 6 ust. 2 pkt 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego*⁸.

7. NIK nie wnosi uwag do:

- wyposażenia budynku w hydranty wewnętrzne, główne wyłączniki prądu, przeciwpożarowy wyłącznik prądu, włączniki pożarowego systemu alarmowego oraz wyposażenia budynku w system oddymiania,
- rozmieszczenia w całym budynku fluorescencyjnych znaków zapewniających wizualną informację o przebiegu drogi ewakuacyjnej zarówno przy świetle dziennym, sztucznym, jak również przy braku oświetlenia. Ich rozlokowanie umożliwia widoczność co najmniej jednego znaku z każdego miejsca na drodze ewakuacyjnej;
- zamieszczenia na tablicy ogłoszeń znajdującej się przy głównym wejściu do budynku następujących informacji: wyciągu z przepisów porządkowych, telefonów alarmowych, adresu lokalizacji posterunku policji, instrukcji postępowania w sytuacji kryzysowej, instrukcji ppoż. na wypadek zaistnienia pożaru, telefonów i adresu zarządcy budynku, informacji o możliwości składania skarg i wniosków;
- zamieszczenia w widocznych miejscach na korytarzu każdej kondygnacji budynku instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

⁷ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁸ Dz. U. Nr 120, poz. 1134

1. Podjęcie działań w celu wdrożenia uwag sformułowanych przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie dotyczących przebiegu ćwiczeń ewakuacyjnych, przeprowadzonych w dniu 27 września 2011 r.
2. Podjęcie działań w celu dostosowania stanu technicznego budynku do przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*.
3. Uzupełnienie oznakowania miejsc usytuowania gaśnic znajdujących się na klatce schodowej każdej kondygnacji budynku oraz kotłowni zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 4 lit. b *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*
4. Przeprowadzanie okresowych kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*.
5. Prowadzenie zapisów w Księżce obiektu budowlanego zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie książki obiektu budowlanego*.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Burmistrza o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.