



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 19 grudnia 2011 r.

LWA-4114-07-15/2011

I/11/010

Pan

bryg. mgr inż. Jacek Pietranik

**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Legionowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Nieporęt (zwany dalej Urzędem), kontrolę realizacji zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej w budynku będącym siedzibą Urzędu obejmującą okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 3 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazała Kierownikowi jednostki kontrolowanej wystąpienia pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust.1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono szereg nieprawidłowości związanych z zapewnieniem ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu, sprzecznych z przepisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

*dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*².

1. Uwagi NIK dotyczyły niewłaściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku, co jest niezgodne z przepisami *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*:

- niewykonanie w 2010 r. przeglądu i konserwacji podręcznego sprzętu gaśniczego (gaśnic) oraz stałych urządzeń gaśniczych (hydrantów wewnętrznych), co jest niezgodne z § 3 ust. 2 i 3;
- składowanie na drogach komunikacji ogólnej służących do ewakuacji (korytarze i podesty schodów w piwnicy), materiałów palnych (pudła kartonowe, makulatura) oraz umieszczanie przedmiotów na tych drogach (szafa pancerna, meble biurowe, szafy z dokumentami) w sposób zmniejszający ich szerokość poniżej wymaganych wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych, co jest niezgodne z § 4 ust.1 pkt 11;
- umieszczenie głównych wyłączników prądu w trudnodostępnych miejscach³, co jest niezgodne z § 4 ust. 1pkt.18 lit. f);
- brak certyfikatów dla materiałów, z których wykonane zostały sufity podwieszane będące elementem dróg ewakuacyjnych (potwierdzających ich niepalność lub niezapalność), co jest niezgodne z pkt 15 Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

2. Kontrola NIK wykazała, że budynek Urzędu nie spełnia niektórych wymagań określonych w przepisach *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁴, w zakresie elementów konstrukcyjnych dróg ewakuacyjnych, sposobu ich wykończenia oraz wyposażenia, w tym:

- szerokość drzwi do pomieszczeń w budynku⁵ wynosi 0,8m, zamiast co najmniej 0,9m, co jest niezgodne z § 62 ust. 1;
- szerokość użytkowa: biegu schodów pomiędzy parterem a spocznikiem w bocznej klatce schodowej wynosi 1,15m zamiast 1,2m, a szerokość użytkowa spoczników w głównej

² Dz. U. Nr 109, poz. 719 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

³ Na drodze ewakuacyjnej w korytarzu piwnicy oraz w szafce zlokalizowanej na północnej zewnętrznej ścianie budynku.

⁴ Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

⁵ Ilość drzwi o szerokości w świetle 0,8m: parter – 6 szt., I piętro – 5 szt., II piętro – 6 szt.

klatce schodowej wynosi od 1,31m do 1,35m, a w klatce schodowej bocznej wynosi od 0,95m⁶ do 1,3m zamiast 1,5m, co jest niezgodne z § 68 ust. 1;

- szerokość stopni schodów zewnętrznych przy głównym wejściu wynosi 0,295m, zamiast co najmniej 0,35m, co jest niezgodne z § 69 ust.5;
- wysokość pięciu stopni schodów pomiędzy piwnicą a parterem w bocznej klatce schodowej wynosi od 0,18m do 0,195m, zamiast co najwyżej 0,175m, co jest niezgodne z § 68 ust.1;
- brak jest balustrady w oknie typu balkonowego znajdującym się na spoczniku (pomiędzy parterem a I piętrzem) w bocznej klatce schodowej, co jest niezgodne z § 301 ust. 3;
- brak jest balustrad dwustronnych na schodach dróg ewakuacyjnych (w obu klatkach schodowych) służących do pokonania wysokości przekraczającej 0,5m, (balustrady są jedynie od strony przestrzeni otwartej, nie ma balustrady od strony ścian) oraz balustrady na schodach zewnętrznych przy wejściu głównym do budynku, co jest niezgodne z § 296 ust. 3;
- brak jest balustrad przy podjeździe dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich, co jest niezgodne z § 298 ust. 4.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

⁶ Na spoczniku pomiędzy parterem a I piętrzem zamontowany jest grzejnik, którego parapet zawęża szerokość spocznika do 0,95m.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a