



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 09 listopada 2011 r.

Pan

Zenon Franciszek Reszka

Burmistrz Miasta Błonie

I/11/010

LWA-4114-07-16/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (dalej: ustawa o NIK), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Błoniu (dalej: Urząd) kontrolę dotyczącą realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibą Urzędu w 2010 roku i w I półroczu 2011 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 26 września 2011 roku, Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działania Urzędu związane z realizacją zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w okresie objętym kontrolą.

1. Urząd nie przeprowadził okresowej aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynków zlokalizowanych w Błoniu przy ul. Rynek 6 i przy ul. Nowakowskiego 10 (opracowanej w 1998 r.)², co było sprzeczne z § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów³ oraz z § 6 ust. 7

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Instrukcja została opracowana w wyniku decyzji wydanej w dniu 30 sierpnia 1998 r. przez Komendanta Rejonowej Państwowej Straży Pożarnej (pismo znak Poż. RZ-0940-15/10/834/98).

³ Dz. U. Nr 80, poz. 563 – zwane dalej rozporządzeniem z dnia 21 kwietnia 2006 r. (uchylone z dniem

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. o tej samej nazwie⁴.

Kontrola wykazała, że Burmistrz zawarł umowę na opracowanie Instrukcji z terminem wykonania do 30 listopada 2011 r.

2. Urząd nie wykonywał praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji osób z obiektu, co było niezgodne z § 13 ust. 1 rozporządzenia z dnia 21 kwietnia 2006 r. oraz z § 17 ust. 1 rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.

3. Kontrola NIK wykazała, że budynki Urzędu nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁵, w zakresie elementów konstrukcyjnych dróg ewakuacyjnych, sposobu ich wykończenia oraz wyposażenia, w tym:

3.1. Budynek Ratusz przy ul. Rynek 6 (budynek wpisany do rejestru zabytków):

- szerokość dróg ewakuacyjnych w miejscach lokalnych przewężeń wynosi 0,95m, zamiast 1,2m, co jest niezgodne z § 242 ust. 2;
- drogi ewakuacyjne wykonane są z materiałów łatwo zapalnych: na ścianach dróg ewakuacyjnych położona jest drewniana boazeria, a na posadzkach wykładzina (brak dokumentów potwierdzających wykonanie prac mających na celu zwiększenie trudnopalności ww. elementów wystroju oraz brak atestów trudnopalności wykładzin), co jest niezgodne z § 258 ust. 2;
- wachlarzowe schody (konstrukcji betonowej) obłożone są drewnianymi stopniami i podstopnicami, posiadają drewniane balustrady z drewnianymi poręczami (brak dokumentów potwierdzających wykonanie prac mających na celu zwiększenie trudnopalności ww. elementów wystroju), co jest niezgodne z § 249 ust.3 oraz § 258 ust. 2;
- szerokość skrzydła głównego drzwi dwuskrzydłowych - zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 0,9m – wynosiła:
 - 0,49m – dla drzwi wejściowych,
 - 0,63m - drzwi wewnętrznych w przedsionku wejścia,
 - 0,57m - bocznych drzwi zewnętrznych,co jest niezgodne z § 62 ust. 1;

30 czerwca 2010 r.)

⁴ Dz. U. Nr 109, poz. 719 – zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

⁵ Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

- szerokość stopni schodów prowadzących do wejścia do budynku wynosi 0,33m zamiast co najmniej 0,35 m, co jest niezgodne z § 69 ust. 5;
- liczba stopni schodów stałych wewnętrznych w jednym biegu wynosi 20 zamiast co najwyżej 17, co jest sprzeczne z § 69 ust. 1;
- brak jest balustrad w dwóch oknach na klatce schodowej, których parapet znajduje się na wysokości niższej niż 0,85m nad podłogą, co jest niezgodne z § 301 ust. 1 i 3;
- brak jest balustrad przy pochylni przeznaczonej dla ruchu osób niepełnosprawnych przy wejściu do budynku od strony podwórka, co jest niezgodne z § 298 ust. 4.

3.2. Budynek przy ul. Nowakowskiego 10:

- szerokość skrzydeł głównych dwuskrzydłowych drzwi wejściowych do budynku i drzwi wewnętrznych w przedsionku budynku wynosi 0,7m, zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 0,9m, co jest niezgodne z § 62 ust. 1;
- szerokość użytkowa schodów wachlarzowych wewnętrznych wynosi 1,05m zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 1,2 m, szerokość użytkowa spoczników klatki schodowej wewnętrznej wynosi 1,45m i 1,3m zamiast wymaganej nie mniejszej niż 1,5m, co jest niezgodne z § 68 ust. 1;
- wysokość balustrady schodów wewnętrznych wynosi od 0,95m do 1,05m zamiast co najmniej 1,1m, co jest niezgodne z § 298 ust. 2;
- zabezpieczone kratami okna (11 na parterze oraz 2 na I piętrze) nie posiadają otwieranej od wewnątrz budynku kraty przynajmniej w jednym oknie, co jest niezgodne z § 300 ust. 2.

4. Przeprowadzone podczas kontroli NIK oględziny budynku przy ul. Nowakowskiego 10 wykazały, że na drogach ewakuacyjnych (korytarzach, podestach schodów) znajduje się wyposażenie biurowe (meble, sprzęt powielający) ograniczające szerokość dróg ewakuacyjnych, w tym szafy drewniane z dokumentami zwiększającymi zagrożenie pożarowe, co jest niezgodne z § 4 ust.1 pkt 11 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

5. NIK negatywnie ocenia niewykonywanie przez Urząd w latach 2010 – 2011 kontroli okresowych stanu technicznego budynków przy ul. Rynek 6 oraz przy ul. Nowakowskiego 10 (rocznych), co było niezgodne art. 62 ust. 1 pkt 1 lit a i b *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁶.

Kontrola wykazała, że w obu ww. budynkach przeprowadzane były jedynie okresowe przeglądy przewodów kominowych, szczelności i stanu technicznego instalacji i przyborów

⁶ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

gazowych oraz sprzętu gaśniczego, a w 2010 r. wykonane zostały pomiary instalacji elektrycznych i piorunochronnych.

Do czasu zakończenia kontroli Urząd nie dokonał zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego budynku, której termin wykonania mija w 2011 r.⁷

6. Książki obiektu budowlanego dla budynków przy ul. Rynek 6 i przy ul. Nowakowskiego 10 prowadzone były niezgodnie z § 5 i 6 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie książki obiektu budowlanego*⁸, bowiem nie zawierały wszystkich wymaganych wpisów.

7. Urząd wywiązał się z obowiązku przeprowadzania szkoleń wstępnych dla osób rozpoczynających pracę oraz szkoleń okresowych dla pracowników zgodnie z § 9 i 10 *rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy*⁹.

8. NIK nie wnosi uwag do:

- wyposażenia budynków w główne wyłączniki prądu, utrzymania i konserwacji gaśnic oraz wyposażenia ppoż. obiektu;
- rozmieszczenia w budynkach znaków zapewniających wizualną informację o przebiegu drogi ewakuacyjnej zarówno przy świetle dziennym, sztucznym, jak również przy braku oświetlenia;
- zamieszczenia na tablicy ogłoszeń znajdującej się przy głównym wejściu do budynków następujących informacji: wyciągu z przepisów porządkowych, telefonów alarmowych, adresu lokalizacji posterunku policji, instrukcji postępowania w sytuacji kryzysowej, instrukcji ppoż. na wypadek zaistnienia pożaru, telefonów i adresu zarządcy budynku, informacji o możliwości składania skarg i wniosków;
- zamieszczenia w widocznych miejscach na korytarzu każdej kondygnacji budynku instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Aktualizację Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynków przy ul. Rynek 6 oraz przy ul. Nowakowskiego 10.

⁷ Ostatnia kontrola pięcioletnia została dokonana w styczniu 2006 r.

⁸ Dz. U. Nr 120, poz. 1134

⁹ Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zm.

2. Przeprowadzanie praktycznego sprawdzania organizacji oraz warunków ewakuacji osób w obu ww. budynków, zgodnie z § 17 ust.1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*
3. Natychmiastowe usunięcie z dróg komunikacyjnych w budynku przy ul. Nowakowskiego 10 przedmiotów ograniczających szerokość dróg ewakuacyjnych
4. Podjęcie działań w celu dostosowania stanu technicznego budynku przy ul. Nowakowskiego 10 do przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.*
5. Zainstalowanie w dwóch oknach klatki schodowej budynku przy ul. Rynek 6 balustrad oraz wyposażenie w balustrady pochylnię przeznaczoną dla ruchu osób niepełnosprawnych przy wejściu do budynku od strony podwórka.
6. Przeprowadzanie okresowych kontroli stanu technicznego budynków zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy Prawo budowlane.*
7. Dokonywanie wpisów w Książkach obiektu budowlanego zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie książki obiektu budowlanego.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Burmistrza o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat

2. a/a