



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia grudnia 2011 r.

LWA-4114-07-16/2011

I/11/010

Pan

st. bryg. mgr inż. Tadeusz

Wypychowski

Komendant Powiatowy

Państwowej Straży Pożarnej

w Powiecie Warszawskim Zachodnim

z siedzibą w Błoniu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Błoniu (zwanym dalej Urzędem), kontrolę realizacji zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibami urzędów miast i gmin województwa mazowieckiego obejmującą okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle podpisanym 26 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o *NIK*, przekazała Kierownikowi jednostki kontrolowanej wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust.1 ustawy o *NIK*, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono szereg nieprawidłowości związanych z zapewnieniem ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu, sprzecznych z przepisami *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji*

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

*z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*².

1. Urząd nie przeprowadził okresowej aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynków zlokalizowanych w Błoniu przy ul. Rynek 6 i przy ul. Nowakowskiego 10 (opracowanej w 1998 r.)³, co było sprzeczne z § 6 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*⁴ oraz z § 6 ust. 7 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

Kontrola wykazała, że Burmistrz zawarł umowę na opracowanie Instrukcji z terminem wykonania do 30 listopada 2011 r.

2. Urząd nie wykonywał praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji osób z obiektu, co było niezgodne z § 13 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 21 kwietnia 2006 r.* oraz z § 17 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

3. Kontrola NIK wykazała, że budynki Urzędu nie spełniają wymagań określonych w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁵, w zakresie elementów konstrukcyjnych dróg ewakuacyjnych, sposobu ich wykończenia oraz wyposażenia, w tym:

3.1. Budynek Ratusz przy ul. Rynek 6 (budynek wpisany do rejestru zabytków):

- szerokość dróg ewakuacyjnych w miejscach lokalnych przewężeń wynosi 0,95m, zamiast 1,2m, co jest niezgodne z § 242 ust. 2;
- drogi ewakuacyjne wykonane są z materiałów łatwo zapalnych: na ścianach dróg ewakuacyjnych położona jest drewniana boazeria, a na posadzkach wykładzina (brak dokumentów potwierdzających wykonanie prac mających na celu zwiększenie trudnopalności ww. elementów wystroju oraz brak atestów trudnopalności wykładzin), co jest niezgodne z § 258 ust. 2;
- wachlarzowe schody (konstrukcji betonowej) obłożone są drewnianymi stopniami i podstopnicami, posiadają drewniane balustrady z drewnianymi poręczami (brak dokumentów potwierdzających wykonanie prac mających na celu zwiększenie

² Dz. U. Nr 109, poz. 719 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

³ Instrukcja została opracowana w wyniku decyzji wydanej w dniu 30 sierpnia 1998 r. przez Komendanta Rejonowej Państwowej Straży Pożarnej (pismo znak Poż. RZ-0940-15/10/834/98).

⁴ Dz. U. Nr 80, poz. 563 – zwane dalej rozporządzeniem z dnia 21 kwietnia 2006 r. (uchylone z dniem 30 czerwca 2010 r.)

⁵ Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.

trudnopalności ww. elementów wystroju), co jest niezgodne z § 249 ust.3 oraz § 258 ust. 2;

- szerokość skrzydła głównego drzwi dwuskrzydłowych - zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 0,9m – wynosiła:
 - 0,49m – dla drzwi wejściowych,
 - 0,63m - drzwi wewnętrznych w przedsionku wejścia,
 - 0,57m - bocznych drzwi zewnętrznych,co jest niezgodne z § 62 ust. 1;
- szerokość stopni schodów prowadzących do wejścia do budynku wynosi 0,33m zamiast co najmniej 0,35m, co jest niezgodne z § 69 ust. 5;
- liczba stopni schodów stałych wewnętrznych w jednym biegu wynosi 20 zamiast co najwyżej 17, co jest sprzeczne z § 69 ust. 1;
- brak jest balustrad w dwóch oknach na klatce schodowej, których parapet znajduje się na wysokości niższej niż 0,85m nad podłogą, co jest niezgodne z § 301 ust. 1 i 3;
- brak jest balustrad przy pochylni przeznaczonej dla ruchu osób niepełnosprawnych przy wejściu do budynku od strony podwórka, co jest niezgodne z § 298 ust. 4.

3.2. Budynek przy ul. Nowakowskiego 10:

- szerokość skrzydeł głównych dwuskrzydłowych drzwi wejściowych do budynku i drzwi wewnętrznych w przedsionku budynku wynosi 0,7m, zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 0,9m, co jest niezgodne z § 62 ust. 1;
- szerokość użytkowa schodów wachlarzowych wewnętrznych wynosi 1,05m zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 1,2 m, szerokość użytkowa spoczników klatki schodowej wewnętrznej wynosi 1,45m i 1,3m zamiast wymaganej nie mniejszej niż 1,5m, co jest niezgodne z § 68 ust. 1;
- wysokość balustrady schodów wewnętrznych wynosi od 0,95m do 1,05m zamiast co najmniej 1,1m, co jest niezgodne z § 298 ust. 2;
- zabezpieczone kratami okna (11 na parterze oraz 2 na I piętrze) nie posiadają otwieranej od wewnątrz budynku kraty przynajmniej w jednym oknie, co jest niezgodne z § 300 ust. 2.

4. Przeprowadzone podczas kontroli NIK oględziny budynku przy ul. Nowakowskiego 10 wykazały, że na drogach ewakuacyjnych (korytarzach, podestach schodów) znajduje się wyposażenie biurowe (meble, sprzęt powielający) ograniczające szerokość dróg

ewakuacyjnych, w tym szafy drewniane z dokumentami zwiększającymi zagrożenie pożarowe, co jest niezgodne z § 4 ust.1 pkt 11 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a