



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 19 grudnia 2011 r.

LWA-4114-07-16/2011

I/11/010

Pan

Jerzy Ostrowski

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Powiecie Warszawskim Zachodnim
z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Błoniu (zwanym dalej Urzędem), kontrolę realizacji zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibami urzędów miast i gmin województwa mazowieckiego obejmującą okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle podpisanym 26 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazała Kierownikowi jednostki kontrolowanej wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust.1 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. Kontrola NIK wykazała, że budynki Urzędu nie spełniają wymagań określonych w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków*

*technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*², w zakresie elementów konstrukcyjnych dróg ewakuacyjnych, sposobu ich wykończenia oraz wyposażenia, w tym:

1.1. Budynek Ratusz przy ul. Rynek 6 (budynek wpisany do rejestru zabytków):

- szerokość dróg ewakuacyjnych w miejscach lokalnych przewężeń wynosi 0,95m, zamiast 1,2m, co jest niezgodne z § 242 ust. 2;
- drogi ewakuacyjne wykonane są z materiałów łatwo zapalnych: na ścianach dróg ewakuacyjnych położona jest drewniana boazeria, a na posadzkach wykładzina (brak dokumentów potwierdzających wykonanie prac mających na celu zwiększenie trudnopalności ww. elementów wystroju oraz brak atestów trudnopalności wykładzin), co jest niezgodne z § 258 ust. 2;
- wachlarzowe schody (konstrukcji betonowej) obłożone są drewnianymi stopniami i podstopnicami, posiadają drewniane balustrady z drewnianymi poręczami (brak dokumentów potwierdzających wykonanie prac mających na celu zwiększenie trudnopalności ww. elementów wystroju), co jest niezgodne z § 249 ust.3 oraz § 258 ust. 2;
- szerokość skrzydła głównego drzwi dwuskrzydłowych - zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 0,9m – wynosiła:
 - 0,49m – dla drzwi wejściowych,
 - 0,63m - drzwi wewnętrznych w przedsionku wejścia,
 - 0,57m - bocznych drzwi zewnętrznych,co jest niezgodne z § 62 ust. 1;
- szerokość stopni schodów prowadzących do wejścia do budynku wynosi 0,33m zamiast co najmniej 0,35m, co jest niezgodne z § 69 ust. 5;
- liczba stopni schodów stałych wewnętrznych w jednym biegu wynosi 20 zamiast co najwyżej 17, co jest sprzeczne z § 69 ust. 1;
- brak jest balustrad w dwóch oknach na klatce schodowej, których parapet znajduje się na wysokości niższej niż 0,85m nad podłogą, co jest niezgodne z § 301 ust. 1 i 3;
- brak jest balustrad przy pochylni przeznaczonej dla ruchu osób niepełnosprawnych przy wejściu do budynku od strony podwórka, co jest niezgodne z § 298 ust. 4.

1.2. Budynek przy ul. Nowakowskiego 10:

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

- szerokość skrzydeł głównych dwuskrzydłowych drzwi wejściowych do budynku i drzwi wewnętrznych w przedsionku budynku wynosi 0,7m, zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 0,9m, co jest niezgodne z § 62 ust. 1;
- szerokość użytkowa schodów wachlarzowych wewnętrznych wynosi 1,05m zamiast wymaganej szerokości nie mniejszej niż 1,2 m, szerokość użytkowa spoczników klatki schodowej wewnętrznej wynosi 1,45m i 1,3m zamiast wymaganej nie mniejszej niż 1,5m, co jest niezgodne z § 68 ust. 1;
- wysokość balustrady schodów wewnętrznych wynosi od 0,95m do 1,05m zamiast co najmniej 1,1m, co jest niezgodne z § 298 ust. 2;
- zabezpieczone kratami okna (11 na parterze oraz 2 na I piętrze) nie posiadają otwieranej od wewnątrz budynku kraty przynajmniej w jednym oknie, co jest niezgodne z § 300 ust. 2.

2. NIK negatywnie oceniła niewykonywanie przez Urząd w latach 2010 – 2011 kontroli okresowych stanu technicznego budynków przy ul. Rynek 6 oraz przy ul. Nowakowskiego 10 (rocznych), co było niezgodne art. 62 ust. 1 pkt 1 lit a i b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*³.

Kontrola wykazała, że w obu ww. budynkach przeprowadzane były jedynie okresowe przeglądy przewodów kominowych, szczelności i stanu technicznego instalacji i przyborów gazowych oraz sprzętu gaśniczego, a w 2010 r. wykonane zostały pomiary instalacji elektrycznych i piorunochronnych.

Do czasu zakończenia kontroli Urząd nie dokonał zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego budynku, której termin wykonania mija w 2011 r.⁴

3. Książki obiektu budowlanego dla budynków przy ul. Rynek 6 i przy ul. Nowakowskiego 10 prowadzone były niezgodnie z § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie książki obiektu budowlanego⁵, bowiem nie zawierały wszystkich wymaganych wpisów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁴ Ostatnia kontrola pięcioletnia została dokonana w styczniu 2006 r.

⁵ Dz. U. Nr 120, poz. 1134

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Inspektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a