



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 3 listopada 2011 r.

**Pan
Waldemar Wardziński
Prezydent Miasta Ciechanów**

I/11/010
LWA-4114-07-08/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta Ciechanów (zwanym dalej Urzędem) kontrolę dotyczącą realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibą Urzędu Miasta w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 21 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Urzędu Miasta związane z realizacją zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. NIK pozytywnie ocenia wywiązywanie się Urzędu z obowiązku przeprowadzania szkoleń wstępnych dla osób rozpoczynających pracę jak i w trakcie pracy zgodnie z § 9 i 10 *rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy*².

2. NIK nie wnosi uwag do przeprowadzanych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy z dnia*

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*³, kontroli okresowych (rocznych i pięcioletnich) stanu technicznego budynku Urzędu.

3. NIK nie wnosi uwag do:

- wyposażenia budynków w hydranty wewnętrzne, główne wyłączniki prądu, przeciwpożarowy wyłącznik prądu, włączniki pożarowego systemu alarmowego oraz wyposażenia budynków w system oddymiania,
- rozmieszczenia w budynkach fluorescencyjnych znaków zapewniających wizualną informację o przebiegu drogi ewakuacyjnej zarówno przy świetle dziennym, sztucznym, jak również przy braku oświetlenia. Ich rozlokowanie umożliwia widoczność co najmniej jednego znaku z każdego miejsca na drodze ewakuacyjnej,
- zamieszczenia na tablicach ogłoszeń znajdujących się przy głównych wejściach do budynków następujących informacji: wyciągu z przepisów porządkowych, telefonów alarmowych, adresu lokalizacji posterunku policji, instrukcji postępowania w sytuacji kryzysowej, instrukcji ppoż. na wypadek zaistnienia pożaru, telefonów i adresu zarządcy budynku, informacji o możliwości składania skarg i wniosków,
- zamieszczenia w widocznych miejscach na korytarzach każdej kondygnacji budynków instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

4. Kontrola NIK wykazała, że Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego dla budynku przy ul. Wodnej 1 została opracowana w 2006 r., dla budynków przy pl. Jana Pawła II nr 7 oraz nr 6 w listopadzie 2010 r., a dla budynku przy ul. Powstańców Wielkopolskich 1A w styczniu 2011 r.

NIK negatywnie ocenia niedokonanie przez Urząd aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku przy ul. Wodnej 1 (opracowanej w marcu 2006 r. oraz aktualizowanej w listopadzie 2008 r.), co było sprzeczne z § 6 ust. 7 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*⁴.

5. NIK negatywnie ocenia sposób przechowywania Instrukcji dla wszystkich czterech budynków stanowiących siedziby poszczególnych wydziałów Urzędu. Instrukcje zdeponowane były w Wydziale Organizacyjno – Administracyjnym (nie znajdowały się w miejscach dostępnych dla ekip ratowniczych), co było sprzeczne z wymogami § 6 ust. 9

² Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zm.

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 109, poz. 719 – zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.

6. NIK negatywnie ocenia brak przeprowadzania praktycznego sprawdzania organizacji i warunków ewakuacji osób z obiektu przy ul. Wodnej 1, co było niezgodne z § 17 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

5. NIK wnosi uwagi do niezgodnego z § 62 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁵, wykonania drzwi dwuskrzydłowych znajdujących się na drogach ewakuacyjnych budynku Urzędu przy ul. Plac Jana Pawła II 6, w których szerokości skrzydeł głównych są mniejsze niż 0,9 m i wynoszą:

- 0,73 m - drzwi wejściowe (zewnętrzne),
- 0,65 m - drzwi wejściowe (wewnętrzne),
- 0,58 m - drzwi wyjścia (na tyły budynku).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Aktualizację Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku przy ul. Wodnej 1, zgodnie z § 6 ust. 7 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.*
2. Przechowywanie Instrukcji opracowanych dla wszystkich czterech budynków Urzędu, zgodnie z § 6 ust. 2 ww. *rozporządzenia.*
3. Przeprowadzanie praktycznego sprawdzania organizacji oraz warunków ewakuacji osób przebywających budynku Urzędu przy ul. Wodnej 1 zgodnie z § 17 ust.1 ww. *rozporządzenia.*
4. Podjęcie działań w celu dostosowania stanu technicznego budynku przy pl. Jana Pawła II 6 do przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Prezydenta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

⁵ Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a