



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 4 stycznia 2012 r.

LWA-4114-07-06/2011

I/11/010

Pan

bryg. mgr inż. Jarosław Kuciński

**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Mławie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta w Mławie (zwanym dalej Urzędem), kontrolę realizacji zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibami urzędów miast i gmin województwa mazowieckiego obejmującą okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 21 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazała Kierownikowi jednostki kontrolowanej wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust.1 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

W toku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono szereg nieprawidłowości związanych z zapewnieniem ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu, sprzecznych z przepisami *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*².

1. Kontrola NIK wykazała, że w Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego z września 2011 r. dla budynku przy ul. Stary Rynek 19 znajdują się błędne zapisy dotyczące:

a) zwolnienia Urzędu z obowiązku praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z całego budynku³, co – wobec zamieszczonych w Instrukcji nw. zapisów -

- *Budynek ze względu na przeznaczenie i sposób użytkowania został zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi - ZL III.* (pkt 1.4. Klasyfikacja budynku do kategorii ZL/PM);
- *W obiekcie przebywa zwykle 87 pracowników.* (pkt 1.15. Przewidywana ilość osób w budynku),

jest niezgodne z § 17 ust.1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*;

b) spełnienia przez budynek, w dniu sporządzenia instrukcji, wymaganych parametrów w zakresie ewakuacji⁴, przez wydzielenie głównej klatki schodowej drzwiami o ognioodporności EI30 oraz wyposażenia klatki w wentylację pożarową grawitacyjną, które w budynku do dnia zakończenia kontroli nie został zrealizowane.

2. Kontrola NIK wykazała, że budynki Urzędu nie spełniają niektórych wymagań określonych w przepisach *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁵, w zakresie elementów konstrukcyjnych dróg ewakuacyjnych, sposobu ich wykończenia oraz wyposażenia:

a) Budynek przy ul. Stary Rynek 19:

- szerokość użytkowa biegu schodów w głównej klatce schodowej wynosi 1,05m, a w II klatce schodowej wynosi od 0,95m do 1,0m zamiast co najmniej 1,2m, szerokość użytkowa spoczników w głównej klatce schodowej wynosi 1,3m, zamiast co najmniej 1,5m, co jest niezgodne z § 68 ust. 1;

² Dz. U. Nr 109, poz. 719 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

³ Pkt 5.10. Praktyczne sposoby przeprowadzania warunków ewakuacji. ...z budynku Urzędu Miasta w Mławie nie ma obowiązku praktycznego sprawdzania warunków ewakuacji.

⁴ Pkt 1.11 .Wymagania w zakresie ewakuacji. Ze względu na przekroczenie długości dojścia klatka ewakuacyjna z piętra wydzielona drzwiami EI 30 i wyposażona w wentylację pożarową grawitacyjną.

⁵ Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

- krawędzie stopni schodów nie wyróżniają się kolorem kontrastującym z kolorem posadzki, co jest niezgodne z § 71 ust.4;
- szerokość przejścia ewakuacyjnego z pomieszczeń biurowych na parterze i na I piętrze w oficynie (przejście dla 6 pracowników) do drogi ewakuacyjnej w budynku wynosi 0,85m, zamiast co najmniej 0,9 m, co jest niezgodne z § 237 ust. 10;
- długość poziomego odcinka drogi ewakuacyjnej z pomieszczeń biurowych (strefa ZL III) położonych na piętrze wynosi 42m, zamiast co najwyżej 20m, co jest niezgodne z § 256 ust. 3;
- powierzchnie spoczników schodów wewnętrznych nie wyróżniają się odcieniem w pasie 30 cm od krawędzi rozpoczynającej i kończącej bieg schodów, co jest niezgodne z § 306 ust 2.

b) Budynek przy ul. Padlewskiego 13:

- szerokość użytkowa biegu schodów wynosi 1,15m zamiast co najmniej 1,2m, wysokość stopni schodów prowadzących na poddasze wynosi 0,19m zamiast co najwyżej 0,175m, co jest niezgodne z § 68 ust. 2;
- schody wewnętrzne z poddasza, których stopnie mają wymiary: wysokość $h = 0,19\text{m}$ i szerokość $s = 0,26\text{m}$, nie spełniają warunku $2h + s =$ od 0,6 do 0,65m, co jest niezgodne z § 69 ust.4;
- szerokość drogi ewakuacyjnej z poddasza wynosi 1,15 m zamiast co najmniej 1,2 m, co jest niezgodne z § 242 ust. 2.

3. NIK negatywnie oceniła niepodjęcie przez Urząd działań w celu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku przy ul. Stary Rynek 19 w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych, zgodnie z § 16 ust.3 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

Ogłędziny budynku wykazały, że w budynku występują warunki techniczne niezapewniające możliwości ewakuacji ludzi, ponieważ długość poziomego odcinka drogi ewakuacyjnej z pomieszczeń biurowych (strefa ZL III) położonych na piętrze⁶, służącej ewakuacji jest mniejsza o ponad jedną trzecią od określonych w przepisach budowlanych, co zgodnie z § 16 ust. 1 i 2 pkt 2 ww. *rozporządzenia* oznacza, że budynek uznaje się za zagrażający życiu ludzi.

⁶ Długość tego odcinka wynosi 42m, zamiast 20m.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a