



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 6 października 2011 r.

**Pan
Edward Kłos
Burmistrz
Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy**

I/11/010
LWA-4114-07-09/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy (zwanym dalej „Urzędem”), kontrolę w zakresie realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibami urzędów miast i gmin województwa mazowieckiego w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 29 sierpnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Urzędu Miasta związane z realizacją zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w okresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych uchybień.

1. NIK pozytywnie ocenia dokonanie przez Urząd w dniu 10 lutego 2010 r., zgodnie z § 6 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*²,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 80, poz. 563 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 21 kwietnia 2006 r. (uchylone z dniem 30 czerwca 2010 r.)

okresowej aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego³ oraz podjęcie przez Urząd działań zmierzających do opracowania Instrukcji zgodnej z przepisami *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. o tej samej nazwie*⁴.

Burmistrz wyjaśnił, że Urząd – w związku z wejściem w życie *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. zlecił opracowanie właściwej i zgodnej z obecnie funkcjonującymi przepisami Instrukcji.... Po weryfikacji przez Naczelnika Wydziału Ochrony Osób i Mienia oraz Wydziału Ochrony Przeciwpożarowej i po zaakceptowaniu przez Dyrektora Biura Ochrony, zostanie przekazana do zatwierdzenia przez Prezydenta m.st. Warszawy. Termin opracowania i wdrożenia Instrukcji w oparciu o w/w rozporządzenie upływa w lutym 2012 r.*

2. NIK pozytywnie ocenia przeprowadzenie w dniach 21 kwietnia 2008 r. i 23 września 2010 r. praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji osób z obiektu, zgodnie z § 13 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 21 kwietnia 2006 r.* oraz z § 17 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.* oraz wdrożenie przez Urząd zaleceń wynikających z ich przebiegu.

3. Kontrola NIK nie wykazała nieprawidłowości w zakresie:

- wypełnienia przez Urząd obowiązku przeprowadzania, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁵, okresowych corocznych oględzin-ekspertyz urządzeń grzewczo kominowych, przeglądu i konserwacji podręcznego sprzętu gaśniczego (gaśnic) i stałych urządzeń gaśniczych (hydrantów wewnętrznych), okresowych przeglądów stanu technicznego budynku, prowadzenia zapisów w Księżce obiektu budowlanego oraz przeglądów pięcioletnich;
- wyposażenia budynku w hydranty wewnętrzne, główne wyłączniki prądu, przeciwpożarowy wyłącznik prądu, włączniki pożarowego systemu alarmowego oraz wyposażenia budynku w system oddymiania;
- rozmieszczenia na drogach ewakuacyjnych budynku Urzędu *Znaków bezpieczeństwa*⁶ zapewniających wizualną informację o przebiegu drogi ewakuacyjnej zarówno przy świetle dziennym, sztucznym, jak również przy braku oświetlenia. Ich rozlokowanie umożliwia widoczność co najmniej jednego znaku z każdego miejsca na drodze ewakuacyjnej;

³ Instrukcja została wdrożona w marcu 2008 r.

⁴ Dz. U. Nr 109, poz. 719 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁶ Znaki zostały rozmieszczone zgodnie z załącznikiem do Instrukcji pt. *Dobór i rozmieszczenie podręcznego sprzętu gaśniczego oraz pożarniczych i ewakuacyjnych znaków bezpieczeństwa dla budynku Urzędu m.st. Warszawy w Dzielnicy Wesoła przy ul. 1 Praskiego Pułku 33 w Warszawie*, opracowanym w marcu 2008 r.

- zamieszczenia na tablicy ogłoszeń znajdującej się przy głównym wejściu do budynku następujących informacji: wyciągu z przepisów porządkowych, telefonów alarmowych, adresu lokalizacji posterunku policji, instrukcji postępowania w sytuacji kryzysowej, instrukcji ppoż. na wypadek zaistnienia pożaru, telefonów i adresu zarządcy budynku, informacji o możliwości składania skarg i wniosków oraz zamieszczenia w widocznych miejscach na korytarzu każdej kondygnacji budynku instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru.

4. Uwagi NIK dotyczą niezgodnego z przepisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁷, wykonania elementów obiektu, znajdujących się na drogach ewakuacyjnych:

- krawędzie schodów wewnętrznych nie wyróżniają się kolorem kontrastującym z kolorem posadzki, co jest niezgodne z § 71 ust. 4;
- brak na schodach wewnętrznych dróg ewakuacyjnych, poręczy przyściennych, umożliwiających lewo- i prawostronne ich użytkowanie, co jest niezgodne z § 296 ust.3.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Dostosowanie schodów wewnętrznych budynku Urzędu do przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Burmistrza o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

⁷ Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a