



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 22 września 2010 r.

**Pan
Jan Starzyński
Prezydent
Miasta Pruszkowa**

LWA-4114-08-19/2011
I/11/012

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Pruszkowie, zwanym dalej *Urzędem*, kontrolę utrzymania terenów nieruchomości gruntowych, w aspekcie podniesienia walorów krajobrazowych i estetycznych miasta Pruszków w 2011 r. (do 31 sierpnia).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 13 września 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie działania Urzędu w zakresie utrzymania czystości i porządku, w tym w zakresie pielęgnacji zieleni na terenach publicznych i w pasie dróg gminnych, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powierzchnia terenów zieleni miejskiej w Pruszkowie wynosi łącznie 104,33 ha, z tego parki, skwery i zieleńce stanowią 47,68 ha (45,7%), a zieleń przyuliczna 48,41 ha (46,4%); pozostałe tereny o powierzchni 8,24 ha (7,9%) stanowią nie zagospodarowane tereny zielone.

W 2011 r. *Urząd* realizował obowiązek utrzymania porządku i czystości w miejscach publicznych, w tym zieleni, zlecając wykonanie stosownych prac wykonawcom wyłonionym z zastosowaniem procedur zamówień publicznych. Przeprowadzona w toku kontroli NIK analiza dokumentacji wszystkich sześciu umów o łącznej wartości 1 131 tys. zł zawartych na w ww. zakresie na 2011 r. wykazała, że zlecono w nich wykonanie takich prac jak: pozimowe oczyszczenia ulic miejskich, koszenie traw z grabieniem i wywozem odpadów, zamykanie chodników wraz z usuwaniem przerastających chodniki roślin, zgrabianie i wywóz liści, prace pielęgnacyjne przy drzewach, w tym oczyszczenie koron drzew, usuwanie odrostów korzeniowych, pielęgnację krzewów, w

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701.

tym formowanie żywopłotów, nasadzenie drzew, krzewów i kwiatów jednorocznych oraz ich nawożenie, pielienienie i podlewanie.

Ustalono, że wykonanie zakresu prac objętych umową było każdorazowo potwierdzane przez pracowników *Urzędu*, zaś faktury wystawiane były na podstawie protokołów odbioru tych prac. Na finansowanie ww. prac wydatkowano w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2011 r. środki w kwocie 589,6 tys. zł. (52,13 % planowanych)

W 2011 r. *Urząd* nie korzystał z pracy osób skazanych na prace społeczne i nie organizował prac interwencyjnych (robót publicznych) w zakresie utrzymania zieleni oraz czystości i porządku na terenach publicznych.

Zdaniem NIK efekty uzyskane w wyniku podjętych działań miały pozytywny wpływ na walory estetyczne i krajobrazowe terenu Miasta, z wyjątkiem terenów peryferyjnych i przemysłowych.

Podczas oględzin przeprowadzonych w dniach 5 i 6 września 2011 r. stwierdzono, że na terenie parków miejskich (Park Mazowsze, Park Potulickich, Park Anielin i Skweru im. Jana Pawła II) systematycznie prowadzone były prace porządkowe i pielęgnacyjne zieleni publicznej, której efektem są wykoszone i zadbane trawniki, czyste chodniki, dobrze utrzymane obiekty małej architektury, bezpieczne, nowoczesne place zabaw. Wszystkie parki poddane oględzinom były dobrze wyposażone (ławki, place zabaw, aleje) i charakteryzowały się wysokim standardem utrzymania, co wpłynęło pozytywnie na walory estetyczne kompozycji tworzącej krajobraz miejski.

Ponadto w grudniu 2008 r. opracowano „*Koncepcję rekreacyjnego zagospodarowania systemu terenów zieleni Miasta*”. Celem opracowania było wskazanie potencjalnych kierunków modernizacji i możliwości rozwoju terenów rekreacyjnych Pruszkowa, ze szczególnym uwzględnieniem terenów zieleni oraz wskazanie możliwości powiązania poszczególnych obiektów w spójny system uwzględniający uwarunkowania przyrodnicze, komunikacyjne i krajobrazowe oraz preferencje społeczne.

Z prac wyszczególnionych w *Koncepcji*, zrealizowano w latach 2008-2010 m.in. przebudowę Parku Mazowsze, modernizację Parku Anielin Wschód, przebudowę i modernizację Parku Kościuszki.

Oględziny czterech dróg gminnych wykazały na trzech drogach czyste chodniki i wykoszone pobocza. Na ulicy Południowej (leżącej na obrzeżach miasta) stwierdzono zaniedbany, zaśmiecony i zachwaszczony pas drogi, na obszarze którego znajdowały się porzucone worki z opadami i elementy betonowe. Według wyjaśnień złożonych przez Pana Andrzeja Królikowskiego Zastępcę Prezydenta², teren ten prowadzi do zakładów przemysłowych i jest znacznie obciążony ruchem samochodów ciężarowych, dlatego też ograniczono do minimum prace porządkowe i pielęgnacyjne. W miarę potrzeby wykonywane są one tylko ok. 3 razy w okresie wegetacji.

Podczas kontroli przeprowadzono oględziny ośmiu nieruchomości gruntowych przylegających do terenów publicznych, będących własnością innych podmiotów. Wygląd czterech z tych nieruchomości miał negatywny wpływ na wizerunek Miasta. Nieruchomości zabudowane, położone na obrzeżach Miasta były zaniedbane, porośnięte chwastami o wysokości około 1 m, nieregularnie zadrzewione. Stwierdzono zniszczone i

² Pismo z dnia 12 września 2011 r. znak OSO.0114.17.2011

niekompletne ogrodzenia, zwałowiska gruzu oraz odpadów. Zieleń w pasie przydrożnym była nie skoszona i zaniedbana.

Na gruntach należących do PKP położonych na obrzeżach Miasta, na skrzyżowaniu ul. Południowej z Błońską stwierdzono że teren ten jest zachwaszczony i bardzo zaśmiecony. W bliskim sąsiedztwie (po drugiej stronie ulicy) znajduje się osiedle domków jednorodzinnych.

Urząd nie podejmował działań w celu wyegzekwowania od właścicieli (użytkowników) ww. nieruchomości właściwego utrzymania zieleni, czystości i porządku. Kontrola wykazała, że w 2011 r. Prezydent Miasta Pruszkowa nie korzystał z uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*³ i nie wydawał w tym okresie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków wynikających z art. 5 ust. 1 – 4 ww. *ustawy*.

Informując o powyższym, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Objęcie działaniami porządkowymi i pielęgnacyjnymi również terenów peryferyjnych Miasta.
2. Podjęcie działań w celu zagwarantowania zachowania porządku i czystości oraz utrzymania zieleni terenów należących do innych podmiotów.
3. Wykorzystywanie w przypadku stwierdzenia niewykonywania obowiązków określonych w art. 5 ust. 1 – 4 ww. *ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 i wydawanie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje od Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

³ Dz. U. z 2005 r. nr 236, poz. 2008 ze zm.