



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA – 4114-02-02/2012
I/12/006

Warszawa, 03 sierpnia 2012 r.

**Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Sierpcu² kontrolę realizacji obowiązku ogłaszania aktów prawnych w postaci dokumentów elektronicznych.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym 11 lipca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie realizację zadań w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, polegającej na niezamieszczeniu w zbiorze aktów prawa miejscowego stanowiącego przez powiat w postaci elektronicznej 5 aktów normatywnych.

1. Realizując obowiązek określony w art. 2a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych³, polegający na ogłaszaniu (od dnia 1 stycznia 2012 r.) w formie dokumentu elektronicznego aktów normatywnych i innych aktów prawnych - Starosta Sierpecki

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r.

² Dalej także: *Starostwo*

³ Dz. U. z 2011 r., Nr. 197, poz. 1172, dalej także ustawa.

przekazywał do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego wymagane dokumenty w postaci elektronicznej.

Dokumenty przekazywane do publikacji spełniały wymóg, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy oraz podstawowe wymagania techniczne określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2011 r.⁴ tj. były zapisane w formacie XML, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu.

2. Do tworzenia aktów prawnych w postaci tekstów strukturalnych w formacie XML wykorzystywane było od lutego 2009 r. nieodpłatne oprogramowanie udostępnione przez firmę [...] ⁵. Moduł komunikacyjny tego producenta służący do przekazywania aktów normatywnych do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym został zarekomendowany na spotkaniu przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego zorganizowanym przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w dniu 28 stycznia 2009 r. W sierpniu 2011 r. Starostwo zakupiło od firmy [...] ⁶ odpłatną wersję tego oprogramowania pn. *Legislator*. Koszt zakupu jednej (rocznej) licencji wyniósł 861 zł. Na podstawie art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁷ przy dokonywaniu zakupu nie zastosowano przepisów ustawy. Uzasadnieniem wyboru dostawcy był fakt, iż oprogramowanie firmy [...] ⁸ jest kompatybilne z wykorzystywanym przez redakcję Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego.

3. W okresie objętym kontrolą NIK Starosta Sierpecki prowadził zbiór aktów prawa miejscowego stanowiących przez powiat w postaci elektronicznej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 28 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Za pośrednictwem strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej zapewniono również bezpłatny dostęp do aktów prawa miejscowego w wersji elektronicznej.

NIK ocenia negatywnie nieudostępnienie w zbiorze aktów prawa miejscowego znajdującego się stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, pięciu aktów normatywnych tj. czterech uchwał Rady Powiatu oraz jednej uchwały Zarządu Powiatu. Odpowiedzialny za umieszczenie powyższych dokumentów na stronie BIP, pracownik Biura Rady i Zarządu Powiatu wyjaśnił, że uchwały nie były widoczne w zbiorze prawa miejscowego z powodu błędnego wprowadzenia ich nazw. Jeszcze w toku kontroli NIK przedmiotowe uchwały zostały uwidocznione w zbiorze aktów prawa miejscowego dostępnym ze strony BIP.

W ramach realizacji obowiązku określonego w art. 26 ust. 1. pkt. 1 ustawy Starosta zapewnił możliwość nieodpłatnego dostępu do Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego i pobrania w formie dokumentu elektronicznego

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych zawierających akty normatywne i inne akty prawne, dzienników urzędowych wydawanych w postaci elektronicznej oraz środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych, Dz. U. Nr 289, poz. 1699.

⁵ NIK Delegatura w Warszawie dokonała wyłączenia danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

⁶ NIK Delegatura w Warszawie dokonała wyłączenia danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

⁷ Patrz przypis nr 5.

⁸ Patrz przypis nr 5.

zawartych w nich aktów prawa - poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP w zakładce *Prawo*, w tym publikowane w *Dz. U. i M.P.* odnośników do stron <http://dziennikustaw.gov.pl> oraz <http://monitorpolski.gov.pl> na portalu Rządowego Centrum Legislacji. W Starostwie zapewniono także możliwość powszechnego wglądu do tych publikatorów w postaci elektronicznej, w godzinach pracy urzędu w wyznaczonym i powszechnie dostępnym miejscu, co było zgodne z art. 26 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o prawidłowe i niezwłoczne uzupełnianie prowadzonego zbioru aktów prawa miejscowego w postaci elektronicznej na stronie BIP Starostwa.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.