

Warszawa, 27 lipca 2012 r.

**Pan
Robert Perkowski
Burmistrz
Miasta Ząbki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Ząbki² kontrolę realizacji obowiązku ogłaszania aktów prawnych w postaci dokumentów elektronicznych.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym 10 lipca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie realizację zadań w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Nieprawidłowości dotyczyły:

- opóźnień w występowaniu z wnioskami o ogłoszenie aktów prawa miejscowego w wojewódzkim dzienniku urzędowym,
- nieudostępniania Dzienników Ustaw i Monitora Polskiego do wglądu i pobrania w formie elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej oraz powszechnego wglądu w godzinach pracy Urzędu, w wyznaczonym i powszechnie dostępnym miejscu.

1. Realizując obowiązek określony w art. 2a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych³, polegający na ogłaszaniu (od dnia 1 stycznia 2012 r.) w formie dokumentu elektronicznego aktów normatywnych i innych aktów prawnych - Burmistrz Miasta Ząbki przekazywał do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego wymagane dokumenty w postaci elektronicznej.

Dokumenty przekazywane do publikacji spełniały wymóg, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy oraz podstawowe wymagania techniczne określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2011 r.⁴ tj. były zapisane w formacie XML, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r.

² Dalej także: *Urząd*.

³ Dz. U. z 2011 r., Nr. 197, poz. 1172, dalej także ustawa.

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych zawierających akty normatywne i inne akty prawne, dzienników urzędowych

2. W ramach przygotowania do realizacji powyższego zadania poniesiono wydatki w łącznej kwocie 3 872,6 zł. Wydatki obejmowały zakup usług certyfikujących, szkolenia pracowników, zakup i przedłużenie licencji oprogramowania do edycji aktów prawnych.

Do tworzenia aktów prawnych w postaci tekstów strukturalnych w formacie XML, od marca 2009 r. Urząd wykorzystywał program udostępniony bezpłatnie przez firmę [...] ⁵. Od października 2010 r. wykorzystywana jest odpłatna wersja oprogramowania tego producenta pn. „Edytor Aktów Prawnych XML” APX Standard. Koszt zakupu licencji wyniósł 610,0 zł, natomiast jej przedłużenie na kolejny rok 307,5 zł. Zakupu licencji dokonano, zgodnie z obowiązującym w Urzędzie Regulaminem Udzielania Zamówień Publicznych ⁶.

3. NIK ocenia negatywnie przypadki znacznych opóźnień w przekazywaniu uchwał Rady Miasta Ząbki do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Według stanu na 20 czerwca 2012 r., 11 uchwał Rady zostało przekazanych z wnioskiem o ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym w terminie od 24 do 107 dni od daty ich podjęcia. Ponadto Burmistrz nie wystąpił z wnioskiem o ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym w stosunku do 10 uchwał podjętych przez Radę Miasta Ząbki oraz 9 zarządzeń Burmistrza Miasta Ząbki podlegających publikacji. Było to niezgodne z art. 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, według którego akty normatywne powinny być ogłaszane niezwłocznie.

W trakcie kontroli NIK Burmistrz wystąpił z wnioskiem do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego o ogłoszenie 9 zaległych zarządzeń Burmistrza Miasta Ząbki.

Jak wyjaśnił Burmistrz ⁷, opóźnienia w występowaniu z wnioskami o ogłoszenie dokumentów w dzienniku urzędowym były między innymi spowodowane tym, iż tworzenie aktów normatywnych na etapie ich projektowania odbywa się w edytorach tekstów Word lub Open Office. Dopiero po przyjęciu aktu prawnego treść dokumentu z wersji Word lub Open Office była przenoszona do programu Edytor Aktów Prawnych i zapisywana w formacie XML.

4. W okresie objętym kontrolą NIK Burmistrz Miasta Ząbki prowadził zbiór aktów prawa miejscowego stanowiących przez gminę w postaci elektronicznej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 28 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Za pośrednictwem strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) oraz strony www.zabki.pl zapewniono również bezpłatny dostęp do aktów prawa miejscowego w wersji elektronicznej.

NIK ustaliła, że Urząd nie zapewnił możliwości wglądu i pobrania w formie elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej oraz powszechnego wglądu w godzinach pracy urzędu w wyznaczonym i powszechnie dostępnym miejscu - do Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego oraz zawartych w nich aktów prawa, do czego był zobowiązany na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy. W związku z powyższym, Burmistrz nie ustalił także ceny arkusza wydruku aktu normatywnego lub innego aktu prawnego wydawanego zainteresowanym

wydawanych w postaci elektronicznej oraz środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych, Dz. U. Nr 289, poz. 1699.

⁵ NIK Delegatura w Warszawie dokonała wyłączenia danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

⁶ Zarządzenie Nr 0151/119/2008 Burmistrza Miasta Ząbki z dnia 7 listopada 2008 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej 14 000 euro.

⁷ Pismo OA.1710.3.2012 z dnia 25 czerwca 2012 r.

osobom, do czego był zobowiązany zgodnie z art. 28a ustawy. W trakcie kontroli NIK, na stronie internetowej www.zabki.pl umieszczono link do Rządowego Centrum Legislacji, umożliwiający powszechny dostęp do publikowanych tam aktów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. wystąpienie z wnioskami o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego 10 nieprzekazanych do publikacji uchwał podjętych przez Radę Miasta w 2012 r.,
2. niezwłoczne przekazywanie aktów normatywnych do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym,
3. określenie ceny arkusza wydruku aktu normatywnego lub innego aktu prawnego, stosownie do przepisu art. 28a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.