



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA.411.003.02.2021

**Pan
Daniel Putkiewicz
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
ul. T. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/21/002 – Prawdliwość przyznawania i rozliczania dotacji oświatowych dla podmiotów prowadzących niepubliczne placówki oświatowe w województwie mazowieckim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta i Gminy Piaseczno ¹ , ul. T. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Daniel Putkiewicz, Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno ² od 20 listopada 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Prawidłowość działań gmin/powiatów w zakresie przyznawania, naliczania, rozliczania i kontroli dotacji oświatowych udzielanych podmiotom prowadzącym niepubliczne placówki oświatowe.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2021 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych) z uwzględnieniem zdarzeń i dokumentów z okresów wcześniejszych, jeżeli miały wpływ na kontrolowaną działalność.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Inga Piotrowska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/148/2021 z 8 września 2021 r. (akta kontroli tom I str. 1-3)

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2019-2021⁵ w Gminie Piaseczno udzielano dotacji oświatowych uprawnionym podmiotom prowadzącym niepubliczne placówki oświatowe⁶, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych⁷ i trybem określonym w uchwałach Rady Miejskiej. Dotacje podlegające badaniu, naliczane były w prawidłowej wysokości (z uwzględnieniem aktualizacji podstawowej kwoty dotacji i zmian w zakresie kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej dla Gmin) oraz przekazywane terminowo. Rzetelnie prowadzono kontrole w niepublicznych placówkach oświatowych w zakresie wykorzystania i rozliczenia dotacji oświatowych oraz weryfikowano ich rozliczenie.

W działalności kontrolowanej jednostki stwierdzono nieprawidłowość polegającą na tym, iż od 2016 r., tj. przez sześć lat, Burmistrz nie zakończył prowadzonego postępowania administracyjnego⁸ wydaniem decyzji w sprawie wykreślenia z Ewidencji placówek niepublicznych w Gminie Piaseczno wpisu Niepublicznego Przedszkola „Nutka”⁹, co stanowiło naruszenie podstawowych zasad tego postępowania, określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁰, tj. m.in. zasady zaufania do władzy publicznej (art. 8 § 1 kpa); zasady załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki (art. 12 i art. 35 kpa); zasady załatwiania spraw poprzez wydanie decyzji (art. 104 kpa).

¹ Dalej: Urząd lub Gmina.

² Dalej: Burmistrz.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

⁶ Osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne.

⁷ Dz. U. z 2020 r. poz. 2029, dalej: ustawa o finansowaniu zadań oświatowych.

⁸ Ponowne rozpatrzenie sprawy, w związku z uchyleniem decyzji z dnia 30 października 2015 r. znak: ZEAS.PN.420.64.6.2015.EG Burmistrza w sprawie odmowy wykreślenia wpisu Niepublicznego Przedszkola „Nutka” w Piasecznie przy ul. Mleczarskiej 70 z Gminnej Ewidencji Placówek Niepublicznych prowadzonej przez Miasto i Gminę Piaseczno przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty decyzją znak ZSE.542.17.2015.AN z dnia 28 grudnia 2015 r.

⁹ Ul. Mleczarska 70 w Piasecznie.

¹⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., dalej: kpa.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Prawidłowość działań gminy w zakresie przyznawania i rozliczania dotacji oświatowych dla podmiotów prowadzących niepubliczne placówki oświatowe.

1.1. Zgodność udzielania dotacji oświatowych podmiotom prowadzącym niepubliczne placówki oświatowe z przepisami prawa i trybem określonym w uchwałach rady gminy.

Opis stanu faktycznego

1. Zadania Gminy dotyczące udzielenia i rozliczenia oraz kontroli wykorzystania dotacji oświatowych przyznanych placówkom niepublicznym i prowadzenie ewidencji szkół i placówek niepublicznych, wykonywała jednostka organizacyjna Centrum Usług Wspólnych w Piasecznie¹¹.

(akta kontroli tom I str. 152-162)

W okresie objętym kontrolą na terenie Gminy funkcjonowało ogółem 56 placówek niepublicznych, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, które otrzymywały dotacje z budżetu gminy, w tym 36 niepublicznych przedszkoli, siedem niepublicznych szkół podstawowych, z tego dwie z oddziałami przedszkolnymi, jedno prywatne gimnazjum oraz 12 niepublicznych punktów przedszkolnych.

(akta kontroli tom III str. 1, 6, 10-15, 18-24)

Zasady udzielania oraz rozliczania dotacji oświatowych dla niepublicznych placówek prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jst, określono w uchwałach Rady Miejskiej w Piasecznie nr: 1288/XLIII/2018 z dnia 17 stycznia 2018 r.¹² oraz 62/IV/2019 z dnia 16 stycznia 2019 r.¹³, w których:

- zobowiązano osoby prowadzące dotowane placówki do złożenia wniosku o udzielenie dotacji, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do uchwały oraz do comiesięcznego przekazywania informacji o faktycznej liczbie uczniów, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do uchwały;
- przewidziano możliwość kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji poprzez przeprowadzenie kontroli w podmiotach dotowanych przez osoby upoważnione przez Burmistrza.

Burmistrz przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej ww. uchwały. W Gminie nie ustalono dodatkowych procedur wewnętrznych dotyczących udzielenia dotacji oświatowych podmiotom prowadzącym niepubliczne placówki oświatowe.

(akta kontroli tom I str. 206-228, tom III str. 16, 154)

Badaniem objęto wnioski o udzielenie dotacji oświatowej na rok 2020 i 2021 dla trzech placówek niepublicznych¹⁴, w tym dwóch przedszkoli otrzymujących 75% podstawowej kwoty dotacji¹⁵, tj. Niepublicznego Przedszkola „U Żwirka” z oddziałami integracyjnymi¹⁶ i Niepublicznego Przedszkola Integracyjnego Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia Św.

¹¹ Uchwała nr 133/VII/2019 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 614/XXIII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie zmiany Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Piasecznie na Centrum Usług Wspólnych w Piasecznie i nadania Statutu. Zmieniona uchwałą nr 300/XIII/2019 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 614/XXIII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie, dalej: CUW.

¹² W sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 931).

¹³ W sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 1332), dalej: uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji.

¹⁴ Które otrzymały największą kwotę dotacji w latach 2020-2021 (wg stanu na 30 września).

¹⁵ Art. 17 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

¹⁶ Funkcjonujące od 15 października 2008 r.

Wincentego a' Paulo¹⁷ oraz szkoły podstawowej niepublicznej realizującej obowiązek szkolny¹⁸, tj. Prywatnej Szkoły Podstawowej nr 72 „Szkoła Marzeń”¹⁹. W wyniku analizy dokumentacji ustalono, iż:

- ww. placówki niepubliczne, zgodnie z art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe²⁰, posiadały aktualne zaświadczenie o wpisie do Ewidencji placówek niepublicznych w Gminie Piaseczno²¹;
- wnioski o dotację na rok 2020 i 2021 ww. placówek zawierały planowaną liczbę uczniów/dzieci, w tym dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju oraz dzieci niepełnosprawne i zostały złożone w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji;
- przywołane wyżej placówki niepubliczne przekazały dane o liczbie uczniów/dzieci do Systemu Informacji Oświatowej²² wg stanu na dzień 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych).

(akta kontroli tom I str. 220-267, tom II str. 7-8, 36, 59-60, 79-80, 100-101, 120-121, tom III str. 10-16, 139-145, 158, 162-163, 182-184, 195-209)

2. W okresie objętym kontrolą Gmina, zgodnie z art. 51²³ ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, wystawiła noty księgowe dotyczące pokrycia kosztów dotacji obciążając: w 2019 r. - 13 gmin²⁴ na łączną kwotę 3 333,9 tys. zł.; w 2020 r. - 17 gmin²⁵ na kwotę 3 598,5 tys. zł i w 2021 r. - 15 gmin²⁶ na kwotę 3 211,6 tys. zł (stan na 30 września), których mieszkańcami były dzieci uczęszczające do placówek dotowanych przez Gminę Piaseczno.

W analogicznym okresie Gmina otrzymała noty księgowe za dzieci niebędące mieszkańcami gmin dotujących przedszkola, do których uczęszczały dzieci zamieszkałe w Gminie Piaseczno, wystawione: w 2019 r. przez 12 gmin²⁷ na kwotę 4 185,8 tys. zł; w 2020 r. przez 13 gmin²⁸ na kwotę 4 291,2 tys. zł oraz w 2021 r. przez 10 gmin²⁹ na kwotę 3 734,2 tys. zł (stan na 30 września).

(akta kontroli tom III str. 2, 8, 137)

Od 16 września 2013 r. na terenie Gminy Piaseczno funkcjonuje Niepubliczne Przedszkole „Notka”, ul. Mleczarska 70 w Piasecznie³⁰, które na wniosek organu prowadzącego przedszkole (osoba fizyczna)³¹ wpisano do Ewidencji placówek niepublicznych w Gminie Piaseczno. Organ prowadzący przedszkole złożył we wrześniu 2013 r. wniosek o przyznanie dotacji w 2014 r.³², a w styczniu 2014 r. wniosek o wykreślenie ww. przedszkola z Ewidencji placówek niepublicznych³³. Burmistrz w tej sprawie wydał trzy

¹⁷ Funkcjonujące od 1 września 2006 r.

¹⁸ Art. 26 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

¹⁹ Funkcjonujące od 1 września 2008 r.

²⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm., dalej: ustawa Prawo oświatowe.

²¹ Dalej: Ewidencja placówek niepublicznych.

²² Dalej: SIO.

²³ Pokrywanie kosztów dotacji w przypadku uczniów niebędących mieszkańcami gmin dotujących przedszkole lub inną formę wychowania przedszkolnego.

²⁴ Chynów, Grodzisk Mazowiecki, Grójec, Góra Kalwaria, Konstancin-Jeziorna, Lesznowola, Nadarzyn, Pniewy, Prażmów, Raszyn, Tarczyn, Warszawa, Żabia Wola.

²⁵ Chynów, Grodzisk Mazowiecki, Grójec, Góra Kalwaria, Jasieniec, Konstancin-Jeziorna, Lesznowola, Mszczonów, Nadarzyn, Magnuszew, Pniewy, Prażmów, Raszyn, Tarczyn, Warszawa, Żabia Wola, Warka.

²⁶ Chynów, Grodzisk Mazowiecki, Grójec, Góra Kalwaria, Jasieniec, Konstancin-Jeziorna, Lesznowola, Kolbiel, Nadarzyn, Prażmów, Raszyn, Tarczyn, Warszawa, Warka, Ząbki.

²⁷ Prażmów, Góra Kalwaria, Konstancin-Jeziorna, Lesznowola, Tarczyn, Warszawa, Józefów, Nadarzyn, Pruszków, Raszyn, Warka, Żabia Wola.

²⁸ Prażmów, Góra Kalwaria, Konstancin – Jeziorna, Lesznowola, Warszawa, Józefów, Nadarzyn, Pruszków, Raszyn, Chynów, Warka, Garwolin, Żabia Wola.

²⁹ Konstancin-Jeziorna, Lesznowola, Nadarzyn, Prażmów, Raszyn, Żabia Wola, Garwolin, Józefów, Warszawa, Góra Kalwaria.

³⁰ Numer wpisu do Ewidencji: 101/NP/2013. Dalej: Przedszkole „Notka”.

³¹ Zgłoszenie do Ewidencji placówek niepublicznych prowadzonej przez Gminę Piaseczno przedszkola z dnia 5 września 2013 r.

³² Z dnia 26 i 27 września 2013 r.

³³ W dniu 7 stycznia 2014 r. do CUW wpłynął wniosek z dnia 31 grudnia 2013 r. o zaprzestaniu prowadzenia Przedszkola „Notka”.

decyzje administracyjne (dwie w 2014 r.³⁴ i jedną w 2015 r.³⁵), odmawiające wykreślenia Przedszkola „Nutka” z Ewidencji placówek niepublicznych. W uzasadnieniach decyzji wskazano m.in., iż:

- wniosek organu prowadzącego przedszkole nie spełniał żadnych przesłanek określonych w art. 83 ust 1 (w brzmieniu obowiązującym w dniu wydania decyzji), ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³⁶ oraz mimo deklaracji, że przedszkole zaprzestało funkcjonowania z dniem 31 grudnia 2013 r. nadal funkcjonuje,
- „przedszkole „Nutka” jest tym samym przedszkolem, co placówka wpisana do ewidencji placówek niepublicznych prowadzonej przez Gminę Lesznowola, ponieważ od września 2013 r. funkcjonuje w tym samym budynku, a jedyna zmiana, która nastąpiła to zmiana osoby prowadzącej to przedszkole (...)”, co nie jest równoznaczne z zaprzestaniem działalności,
- „zmiana organu prowadzącego jest podstawą do wprowadzenia zmian w ewidencji w części dotyczącej organu prowadzącego, nie zaś podstawą do wykreślenia przedszkola z Ewidencji placówek niepublicznych(...)”.

Wszystkie trzy decyzje wydane przez Burmistrza zostały uchylone przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty³⁷ i przekazane do ponownego rozpatrzenia. Postępowanie prowadzone od 2016 r., po uchyleniu przez MKO decyzji Burmistrza z 30 października 2015 r. i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia, nie zakończyło się wydaniem decyzji.

(akta kontroli tom I str. 236, 269-435, tom III str. 13, 22)

Odnosząc się do przekazywania Gminie Lesznowola dotacji na dzieci zamieszkujące w Gminie Piaseczno i uczęszczające do Przedszkola „Nutka” funkcjonującego na terenie Gminy Piaseczno, Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż mimo prawidłowo złożonego wniosku o dotację na 2014 r., w całym tym roku organ prowadzący nie składał miesięcznych sprawozdań o liczbie dzieci stanowiącej podstawę do wypłaty dotacji jak i również w latach następnych, dlatego Gmina nie płaciła dotacji dla tego przedszkola. W latach 2014-2015 Gmina Piaseczno zwracała Gminie Lesznowola dotacje udzielone przez Gminę Lesznowola na dzieci uczęszczające do dotowanych przez nią przedszkoli, a będących mieszkańcami Gminy Piaseczno, w tym na dzieci uczęszczające do Przedszkola „Nutka” na ul. Mleczarskiej 70 w Piasecznie. Obowiązek taki wynikał z przepisów ówczesnie obowiązującej ustawy tj. art. 90 ust. 2 c ustawy o systemie oświaty (refundowanie dotacji przez gminę, w której ma miejsce zamieszkania dziecko). Zmiana przepisów, która nastąpiła w 2018 r.³⁸, dookreśliła, że inne lokalizacje prowadzenia zajęć muszą znajdować się na terenie jst dokonującej wpisu do ewidencji i ustawodawca dał okres przejściowy (do dnia 31 sierpnia 2020 r.) na dostosowanie przepisów placówkom już istniejącym, posiadającym inne lokalizacje prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, niespełniających warunków zawartych w art. 168 ust. 4 pkt 3 ustawy Prawo oświatowe. W związku z tym, że ani organ prowadzący placówkę, ani Gmina Lesznowola nie podjęli żadnych kroków dla uporządkowania sprawy Przedszkola „Nutka” przy ul. Mleczarskiej 70, Gmina Piaseczno była zmuszona zwrócić noty obciążeniowe dotyczące dzieci z Przedszkola „Nutka” i odmówić Gminie Lesznowola zwrotu wypłaconej przez tą gminę dotacji na dzieci (od miesiąca września 2020 r. do nadal), będące mieszkańcami Piaseczna, które powinny być dotowane przez Gminę Piaseczno.

(akta kontroli tom III str. 251-253)

³⁴ Z dnia: 12 marca 2014 r. znak: ZEAS.PN.4040.64.4.2014.EG i 7 sierpnia 2014 r. znak ZEAS.PN.4040.64.14.2014.EG.

³⁵ Z dnia 30 października 2015 r. znak ZEAS.PN.420.64.6.2015.EG.

³⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 ze zm., dalej: ustawa o systemie oświaty. Art. 83 ustawy o systemie oświaty został uchylony z dniem 1 września 2017 r. przez art. 15 pkt 119 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 60).

³⁷ Odpowiednio decyzjami z dnia: 14 maja 2014 r. znak ZSE.542.9.2014.MW, 9 października 2014 r. znak ZSE.542.18.2014.AN i 28 grudnia 2015 r. znak ZSE.542.17.2015.AN. Dalej: MKO.

³⁸ Ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2245).

W latach 2018-2020³⁹ Gmina Piaseczno, w związku z rozliczeniami międzygminnymi, zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, przekazała Gminie Lesznowola na dzieci zamieszkałe w Gminie Piaseczno, a wykazywane przez Gminę Lesznowola jako uczniów Przedszkola „Nutka”, następujące kwoty dotacji⁴⁰: 476,9 tys. zł w 2018 r., 538,6 tys. zł w 2019 r. i 344,9 tys. zł w 2020 r.⁴¹.

(akta kontroli tom III str. 253-513)

1.2. Prawdliwość naliczania i terminowość przekazywania dotacji oświatowych dla podmiotów prowadzących niepubliczne placówki oświatowe.

Opis stanu faktycznego

1. W latach 2019-2021 zrealizowano ogółem 100 938,4 tys. zł wydatków (z planowanych 111 145,5 tys. zł) z budżetu gminy na dotacje oświatowe dla podmiotów prowadzących przedszkola, szkoły i inne placówki niepubliczne, w tym:

- 33 483,1 tys. zł (z 33 555,8 tys. zł) w 2019 r.;
- 36 031,4 tys. zł (z 36 035,7 tys. zł) w 2020 r.;
- 31 423,9 tys. zł (z 41 554,0 tys. zł) w 2021 r. (na 30 września).

(akta kontroli tom III str. 1, 6, 17)

Roczna podstawowa kwota dotacji⁴² dla przedszkoli wyliczona przez Gminę, na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, wynosiła 13 535,31 zł⁴³ w 2019 r., 14 490,03 zł⁴⁴ w 2020 r., 17 364,02 zł⁴⁵ w 2021 r. Miesięczna kwota dotacji na jednego ucznia dla przedszkoli otrzymujących:

- 100% PKD wynosiła 1127,94 zł⁴⁶ w 2019 r., 1207,50 zł⁴⁷ w 2020 r., 1447,0 zł⁴⁸ w 2021 r.,
- 75% PKD wynosiła 845,96 zł⁴⁹ w 2019 r., 905,63 zł⁵⁰ w 2020 r. i 1085,25 zł⁵¹ w 2021 r.,
- 40% PKD⁵² wynosiła 451,18 zł⁵³ w 2019 r., 483,0 zł⁵⁴ w 2020 r. i 578,80 zł⁵⁵ w 2021 r.

Do wyliczenia PKD przyjęto liczbę dzieci/uczniów ustaloną na podstawie danych SIO wg stanu na 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji i przy aktualizacji uwzględniono również dane roku, w którym udzielana jest dotacja.

Roczna i miesięczna kwota dotacji na ucznia uczęszczającego do niepublicznych szkół podstawowych, wyliczona przez Gminę Piaseczno⁵⁶ wynosiła odpowiednio 5612,18 zł i 467,68 zł po aktualizacji w kwietniu 2019 r., 5910,04 zł i 492,50 zł po aktualizacji w czerwcu 2020 r. i 6104,83 zł i 508,74 zł po aktualizacji w marcu 2021 r.

(akta kontroli tom I str. 436-591)

³⁹ Do dnia 31 sierpnia 2020 r.

⁴⁰ Oszacowane na podstawie not księgowych, które zostały wykazane do rozliczeń międzygminnych przez Gminę Lesznowola jako dzieci uczęszczające do Przedszkola „Nutka” ul. Mleczarska 70, Piaseczno a zamieszkałe w Gminie Piaseczno.

⁴¹ Do dnia 31 sierpnia 2020 r.

⁴² Dalej: PKD.

⁴³ 14 070,38 zł po I aktualizacji i 13 797,68 zł po II aktualizacji.

⁴⁴ 14 499,18 zł po I aktualizacji i 14 859,57 zł po II aktualizacji

⁴⁵ 17 413,03 zł po I aktualizacji i II aktualizacja w trakcie wyliczania.

⁴⁶ 1172,53 zł po I aktualizacji i 1149,81 zł po II aktualizacji.

⁴⁷ 1208,27 zł po I aktualizacji i 1238,30 zł po II aktualizacji.

⁴⁸ 1451,09 zł po I aktualizacji i II aktualizacja w trakcie wyliczania.

⁴⁹ 879,40 zł po I aktualizacji i 862,36 zł po II aktualizacji.

⁵⁰ 906,20 zł po I aktualizacji i 928,72 zł po II aktualizacji.

⁵¹ 1088,31 zł po I aktualizacji i II aktualizacja w trakcie wyliczania.

⁵² Niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego (punkty przedszkolne).

⁵³ 469,01 zł po I aktualizacji i 459,92 zł po II aktualizacji.

⁵⁴ 483,31 zł po I aktualizacji i 495,32 zł po II aktualizacji.

⁵⁵ 580,43 zł po I aktualizacji i II aktualizacja w trakcie wyliczania.

⁵⁶ Kwota na jednego ucznia to kwota podstawowa minimalna jaka przypada na każdego ucznia w szkole podstawowej, który nie jest na nauczaniu indywidualnym, wynika ze standardu A i Di dla gminy oraz Sa i wagi P46 (dla uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży) w 2019 r, P49 w roku 2020 i 2021. Kwota ta nie uwzględnia dodatkowych wag, które są doliczane w zależności od kategorii ucznia tj. czy jest to uczeń z klasy I-III, szkoły wiejskiej, czy ma dodatkowy język polski, czy ma orzeczenie o niepełnosprawności, czy jest w oddziale integracyjnym, itp.

W okresie objętym kontrolą Gmina publikowała w Biuletynie Informacji Publicznej⁵⁷ informacje o podstawowej kwocie dotacji oraz jej aktualizacji dokonywanej na podstawie art. 44 ust.1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, statystycznej liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz jej aktualizacji, wskaźniku zwiększającym, o którym mowa w art. 14 ust. 1, 2 i 8 ww. ustawy.

(akta kontroli tom I str. 472-475, 537-539, 592-593)

Badaniem objęto dokumentację dotyczącą naliczenia dotacji dla trzech niepublicznych placówek oświatowych⁵⁸ w łącznej wysokości 7469,8 tys. zł, przyznane w kolejnych miesiącach styczeń-czerwiec roku 2020 i 2021⁵⁹ i stwierdzono, iż:

- wyliczone dotacje uwzględniały aktualizację PKD (art. 44 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych) i zmiany w zakresie kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy,
- miesięczne zaliczki dotacji naliczono w prawidłowej wysokości i przekazywano uprawnionym podmiotom, na podstawie składanych co miesiąc sprawozdań o faktycznej liczbie dzieci/uczniów, w tym dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w danym miesiącu⁶⁰, zgodnie z ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji.

(akta kontroli tom II str. 4-276)

Odnosnie do weryfikacji danych wykazywanych w sprawozdaniach Zastępcy Burmistrza wyjaśniła, iż pracownik weryfikuje złożone sprawozdania pod kątem formalnym. Sprawdza dane z systemu dotacyjnego Obsługa Dotacji dla Placówek Niepublicznych⁶¹ z wersją papierową złożoną przez placówki co miesiąc oraz czy w systemie ODPN są przeliczone wszystkie stawki na ucznia. W razie wątpliwości pracownik w pierwszej kolejności dzwoni do placówki i telefonicznie uzgadnia stan faktyczny. Zdarza się, że placówka poprawia dane i składa poprawione sprawozdanie. Zgodnie z przepisami nie ma obowiązku weryfikowania danych z SIO z liczbą uczniów podawanych do dotacji, która wypłacana jest w miesięcznych zaliczkach. Jednakże pracownicy CUW kontrolują dane w miarę możliwości wyjaśniając na bieżąco wątpliwości. Dopiero na kontroli w placówce jest możliwość wglądu w dokumentację celem zweryfikowania pobrania dotacji i sprawdzenia stanu faktycznego z podaną do dotacji liczbą dzieci. Za wprowadzenie prawidłowych danych zarówno w SIO jak i systemu ODPN odpowiada placówka.

(akta kontroli tom III str. 158-165)

Od 2017 r. w Gminie funkcjonuje system ODPN (Obsługa Dotacji dla Placówek Niepublicznych) zawierający rejestr szkół oraz placówek niepublicznych i publicznych prowadzonych przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne i osoby fizyczne oraz służy do naliczania dotacji oświatowej w oparciu o dane o dzieciach/uczniach/wychowankach wprowadzone do ODPN przez dotowane podmioty. Pracownicy CUW, jako użytkownik systemu ODPN, przekazują wyliczone stawki dotacji w celu wprowadzenia ich do bazy ODPN, aby możliwe było naliczenie i wypłata dotacji.

(akta kontroli tom IIII str. 157-162, 170-179)

2. Badane dotacje (dla czterech miesięcy styczeń-kwiecień 2020 r. i 2021 r.) przekazywano trzem niepublicznym placówkom oświatowym w terminach określonych w art. 34 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

(akta kontroli tom II str. 140-196, 211-264)

⁵⁷ Dalej: BIP.

⁵⁸ Placówki objęte badaniem w pkt 1.1 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

⁵⁹ W styczniu-czerwcu 2020 r. – Niepubliczne Przedszkole „U Żwirka” z oddziałami integracyjnymi (1006,8 tys. zł), Niepubliczne Przedszkole Integracyjne Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia Św. Wincentego a Paulo (1038,3 tys. zł), Prywatna Szkoła Podstawowa nr 72 „Szkoła Marzeń” (1554,6 tys. zł), w styczniu-czerwcu 2021 r. – Niepubliczne Przedszkole „U Żwirka” z oddziałami integracyjnymi (1197,9 tys. zł), Niepubliczne Przedszkole Integracyjne Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia Św. Wincentego a Paulo (1120,5 tys. zł), Prywatna Szkoła Podstawowa nr 72 „Szkoła Marzeń” (1551,7 tys. zł).

⁶⁰ Dalej: Sprawozdanie.

⁶¹ Dalej: System ODPN.

Opis stanu
faktycznego

1.3. Prawidłowość i rzetelność kontroli przeprowadzanych przez gminę w zakresie wykorzystania i rozliczenia dotacji oświatowych.

1. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym CUW,⁶² do zadań referatu kontroli należała kontrola prawidłowości wykorzystania dotacji zgodnie z jej przeznaczeniem, określonym w art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w tym wydatki na kształcenie specjalne (§ 12 ust. 1 pkt 7 ww. regulaminu). Zadania te wykonywali pracownicy CUW, do których, zgodnie z zakresem obowiązków, należało także naliczanie i przekazywanie dotacji placówkom oświatowym dotowanym przez Gminę.

Zasady i tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielonych dla przedszkoli i szkół niepublicznych, prowadzonych przez osoby prawne inne niż jst lub osoby fizyczne, określono w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji.

(akta kontroli tom I str. 175-196, 206-228, tom II str. 281-289)

2. W latach 2019-2021 przeprowadzono siedem kontroli w niepublicznych placówkach (z 13 planowych), w tym pięć w 2019 r. i dwie (z pięciu planowych) w 2020 r. Nie przeprowadzono żadnej kontroli z trzech zaplanowanych na 2021 r. Prowadzono natomiast trzy kontrole nieplanowe.

(akta kontroli tom II str. 277-279, tom III str. 146-153)

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż powodem nieprzeprowadzenia wszystkich planowych kontroli była pandemia COVID-19 i częściowe zamknięcie placówek oświatowych w ciągu roku oraz ograniczenia pracy CUW spowodowane absencją chorobową pracowników zarówno CUW jak i placówek oświatowych oraz wprowadzonych regulacji dotyczących pracy zdalnej (w tym ograniczenia kontaktów bezpośrednich). W 2021 r. rozpoczęto kontrole w trzech innych placówkach, które nie były ujęte w planie kontroli na ten rok. Ze względu na powyższe, mimo braków kadrowych i innych obowiązków (poza kontrolą) pracowników referatu kontroli CUW jak i ograniczeniami kontaktów bezpośrednich z powodu COVID -19, zostaną podjęte wszelkie starania aby do końca 2021 r. zaplanowane w placówkach kontrole przeprowadzić.

(akta kontroli tom III str. 157-161)

Badaniem objęto kontrole wykorzystania dotacji w trzech niepublicznych placówkach przeprowadzone w Przedszkolu im. Dzieciątka Jezus i Niepublicznym Przedszkolu Integracyjnym „Stonoga” w 2019 r. oraz Przedszkolu Hula-Hop w 2020 r.

Zakres przedmiotowy tych kontroli obejmował prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji udzielonej z budżetu gminy w 2018 r. (od stycznia do grudnia) oraz zgodność ze stanem faktycznym liczby dzieci wykazywanych w comiesięcznych sprawozdaniach przekazywanych w celu uzyskania dotacji.

Kontrole przeprowadzono zgodnie z zasadami określonym w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji. Pracownicy CUW przeprowadzający kontrolę posiadali imienne upoważnienia wystawione przez Burmistrza. Z przeprowadzonych kontroli sporządzono protokół kontroli, a następnie wystąpienie pokontrolne.

Kontrola Przedszkola Hula-Hop w 2020 r. nie wykazała nieprawidłowości w badanym zakresie.

W wyniku kontroli w Przedszkolu im. Dzieciątka Jezus, organ prowadzący przedszkole w dniu 22 maja 2019 r. dokonał zwrotu do budżetu gminy części dotacji za 2018 r. w kwocie 3823,30 zł wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. Kwota ta została zakwestionowana z powodu braku dokumentów potwierdzających dokonanie zakupu.

Kontrola w Niepublicznym Przedszkolu Integracyjnym „Stonoga” wykazała pobranie dotacji w nadmiernej wysokości w kwocie 7716,94 zł i niewykorzystanie dotacji w okresie od stycznia do grudnia 2018 r. (z powodu braku udokumentowania poniesionych wydatków) na kwotę 74 105,74 zł oraz wykorzystanie dotacji w kwocie 930,72 zł niezgodnie

⁶² Wprowadzony Zarządzeniem nr CUW.021.4.2019 Dyrektora CUW z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Centrum Usług Wspólnych (obowiązywał do 31 sierpnia 2020 r.) i Zarządzeniem nr CUW.021.18.2020 Dyrektora CUW z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Centrum Usług Wspólnych (obowiązuje od 1 września 2020 r. do nadal).

z przeznaczeniem. Burmistrz wydał decyzję⁶³ o zwrocie dotacji w łącznej wysokości 82 753,40 zł wraz z odsetkami liczonymi jak od zaległości podatkowych od dnia 13 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty. W dniu 24 sierpnia 2021 r. wystawiono upomnienie na kwotę 82 753,40 zł wraz z odsetkami 14 072,72 zł i kosztami upomnienia 11,60 zł.

(akta kontroli tom II str. 290-303, 313-332, 355-436)

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż w powyżej sprawie po wysłaniu ww. upomnienia oraz po upływie terminu określonego w art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁶⁴, przygotowano tytuł wykonawczy w aktualnie obowiązującej wersji elektronicznej, który przesłano przez eTW do Izby Skarbowej w Szczecinie. Zarówno pierwsza, jak i druga wersja ww. tytułu wykonawczego została wysłana w dniu 15 października br., ponownie skorygowana trzecia wersja tego tytułu wykonawczego została wysłana 19 października br. Urząd nie otrzymał potwierdzenia odbioru przez eTW, mimo trzykrotnych prób wysłania tego dokumentu, a ponadto system nie informował o przyczynie niedokonania odbioru ww. tytułu przez Izbę Skarbową w Szczecinie. W związku z powyższym 26 października 2021 r., zostało przekazane pismo do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Piasecznie prośbą o sprawdzenie danych dłużnika i po uzyskaniu odpowiedzi będzie niezwłocznie podjęta kolejna próba przesłania tytułu wykonawczego, ponieważ błędnie wskazane dane w tytule wykonawczym mogą być powodem odrzucenia tej korespondencji w eTW.

(akta kontroli tom III str. 232-236, 243-250)

3. Badaniem objęto rozliczenia roczne wykorzystania dotacji za lata 2019 i 2020 ww. trzech niepublicznych placówkach⁶⁵ i ustalono, iż:

- złożono je zgodnie z terminem oraz wzorem rozliczenia określonym w załączniku nr 3 do uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji,
- sprawdzono zgodność informacji zawartych w rozliczeniach z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji prowadzonej przez Gminę oraz z kwotą przekazaną dotacji w roku budżetowym, którą pracownik CUW potwierdził podpisem na rozliczeniu.

(akta kontroli tom II str. 304-312, 333-354, 437-462, tom III str. 11)

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż rozliczenia z wykorzystania dotacji były weryfikowane przez pracownika CUW pod względem formalnym. Pracownik sporządzał pomocnicze tabele z informacją o wypłaconej dotacji w ciągu roku, o dokonanych zwrotach dotyczących roku, za który składane jest rozliczenie i z ostateczną kwotą jaka powinna być rozliczona. Powyższa kwota jest sprawdzana w rozliczeniu z pozycją „kwota dotacji otrzymanej w okresie rozliczeniowym”. Następnie sprawdzana jest kwota wykorzystana i do zwrotu czy suma tych kwot daje kwotę otrzymaną w okresie rozliczeniowym. Informacja przekazywana jest do księgowości celem m.in. sprawdzenia czy zadeklarowane kwoty do zwrotu jako dotacja niewykorzystana zostały przekazane. Weryfikacji podlega przeznaczenie wydatku, tj. ustalenie czy mieści się w granicach wydatków kwalifikowanych, określonych w art. 35 ustawy z o finansowaniu zadań oświatowych. Opis nie zawsze jednoznacznie wskazuje cel wydatku. Rozliczenie składane przez placówki wykorzystywane jest w kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji w placówce, gdzie okazywane są dokumenty ujęte w rozliczeniu, wyciąg z konta bankowego, potwierdzenie przelewów lub inna forma potwierdzająca dokonanie wydatku. Wtedy też dokonywane są oględziny sprzętów zakupionych z dotacji, itp. W placówce możliwe jest faktyczne sprawdzenie danych z pozycji z rozliczenia z dokumentami, placówki nie mają obowiązku dołączania dokumentów źródłowych na etapie składania rozliczenia.

(akta kontroli tom III str. 158-165)

4. W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzono audytu obejmującego pobieranie i wykorzystanie (w tym rozliczanie) dotacji oświatowych przekazywanych placówkom niepublicznym.

(akta kontroli tom III str. 2, 7, 96-130)

⁶³ Nr 2/2021 z dnia 27 lipca 2021 r.

⁶⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1427.

⁶⁵ Przy czym w Niepublicznym Przedszkolu Integracyjnym „Stonoga” badanie dotyczyło tylko 2019 r. z uwagi, iż funkcjonowało do 31 lipca 2019 r.

5. W latach 2019-2021 do Urzędu oraz CUW nie wpłynęły skargi ani wnioski od oświatowych placówek niepublicznych w sprawie naliczania, przekazania i rozliczania dotacji.

(akta kontroli tom III str. 6)

6. Osoby przeprowadzające kontrole w niepublicznych placówkach posiadały imienne upoważnienia wydane przez Dyrektora CUW do przetwarzania danych osobowych w szczególności zbierania, modyfikowania, kopiowania i utrwalania w zakresie niezbędnym do realizacji obowiązków służbowych.

(akta kontroli tom III str. 233, 235-242)

1.4. Zmiany wprowadzone w gminie w zakresie naliczania, przekazywania, rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji oświatowych w związku z epidemią SARS-Cov-2.

Opis stanu faktycznego

Gmina nie wprowadziła zmian w zakresie naliczania, przekazywania, rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji oświatowych przyjętych w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji w związku z pandemią SARS-Cov-2.

W 2020 r. Dyrektor CUW wydał cztery zarządzenia w sprawie ograniczenia wykonywania zadań przez CUW w związku z zakażeniami wirusem SARS-COV-2⁶⁶. Ograniczenia te dotyczyły bezpośredniej obsługi interesantów i polegały na wykonywaniu przez pracowników CUW powierzonych zadań (w tym prowadzenia spraw administracyjnych) w miarę możliwości z wykorzystaniem form porozumiewania się na odległość, w szczególności przez kontakt telefoniczny oraz elektroniczny, także w przypadku kontaktów z placówkami oświatowymi.

(akta kontroli tom I str. 197-228 , tom III str. 2, 8-9)

Burmistrz wyjaśnił, iż nie było konieczności dokonywania zmian w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, ponieważ zawarte w niej uregulowania były wystarczające i spójne z zasadami przyjętymi w ww. zarządzeniach Dyrektora CUW w okresie trwania pandemii COVID-19.

(akta kontroli tom III str. 1-9)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Burmistrz przez sześć lat nie zakończył prowadzonego postępowania administracyjnego i od 2016 r. nie wydał decyzji w sprawie wykreślenia z Ewidencji placówek niepublicznych w Gminie Piaseczno wpisu Niepublicznego Przedszkola „Notka”⁶⁷, co stanowiło naruszenie podstawowych zasad tego postępowania, określonych w kpa, tj. m.in. zasady zaufania do władzy publicznej (art. 8 § 1 kpa); zasady załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki (art. 12 i art. 35 kpa); zasady załatwiania spraw poprzez wydanie decyzji (art. 104 kpa).

(akta kontroli tom I str. 361-423)

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż projekt decyzji został przygotowany ale z uwagi na to, że Mazowiecki Kurator Oświaty trzykrotnie uchylał poprzednie decyzje Burmistrza nie została ona podpisana, ponieważ trwały konsultacje i poszukiwanie informacji jak prawidłowo załatwić sprawę. Z Ministerstwa Edukacji Narodowej uzyskano telefonicznie informację o trwających pracach nad zmianą przepisów oświatowych. Zmiany te miały dotyczyć między innymi dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć przez placówkę oświatową. Zapowiadane zmiany przepisów rozpoczęły się wydaniem ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – prawo oświatowe. Ustawa ta weszła w życie z dniem 1 września 2017 r. Dopiero jednak zmiana tej ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, zobowiązała organ prowadzący do

⁶⁶ Zarządzenia Dyrektora CUW nr CUW.021.2.2020 z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19 wśród pracowników CUW, nr CUW.021.3.2020 z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie ograniczenia wykonywania zadań przez CUW, z uwagi na stan epidemiczny z związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, nr CUW.021.21.2020 z dnia 10 września 2020r. w sprawie wprowadzenia Procedury w przypadku stwierdzenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2, wywołującego COVID-19 w CUW, nr CUW.021.35.2020 z dnia 8 grudnia 2020r. w sprawie ograniczenia pracy CUW, w związku z ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii.

⁶⁷ ul. Młeczarska 70 w Piasecznie

dostosowania, w okresie do 31 sierpnia 2020 r., organizacji dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wobec powyższego Gmina Piaseczno oczekiwała, że organ prowadzący Niepubliczne Przedszkole „Nutka” dostosuje organizację swojej placówki do obowiązujących przepisów. Wobec braku informacji o dokonaniu zmian przez organ prowadzący, Gmina Piaseczno zamierza umorzyć postępowanie administracyjne z 2016 r., a następnie do końca 2021 r., wszcząć nowe postępowanie administracyjne celem wykreślenia placówki z ewidencji.

(akta kontroli tom I str. 424-433, tom III str. 232-234)

IV. Wnioski

Wniosek W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o wydanie decyzji w postępowaniu dotyczącym wykreślenia z Ewidencji placówek niepublicznych w Gminie Piaseczno Przedszkola „Nutka” oraz prowadzenie postępowań administracyjnych zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 10 listopada 2021 r.

Kontroler
Inga Piotrowska
Główny specjalista kontroli państwowej


Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
Dyrektor

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Warszawie
z up. 
Wiesława Bronisz
p.o. Wicedyrektora

