



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 30 grudnia 2009 r.

**Pan
prof. dr hab. Wiesław Bogdanowicz
Dyrektor
Muzeum i Instytutu Zoologii
Polskiej Akademii Nauk**

LWA -4111-05- 02/2009
K/09/020

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrolę w Muzeum i Instytucie Zoologii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie (zwanym dalej „Instytutem”) w zakresie gospodarowania wybranymi składnikami majątku trwałego Polskiej Akademii Nauk (dalej PAN) – kontrola sprawdzająca.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 7 grudnia 2009 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zrealizowanie 4 wniosków oraz bieżącą realizację 2 wniosków pokontrolnych, zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Delegatury NIK w Warszawie z dnia 4 grudnia 2008 r. (sygn. LWA-41039-2-2008).

Realizując wnioski pokontrolne Instytut:

- zawarł z PAN aneks z dnia 20 maja 2009 r. do umowy użyczenia, w którym wykazano pozostałe, nie ujęte w ewidencji księgowej, lecz użytkowane przez Instytut składniki majątku trwałego;

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz.1701. ze zm.

- dostosował Zakładowy Plan Kont do obowiązujących zasad rachunkowości, wyeliminował przypadki sporządzania błędnych i nietrwałych wpisów w Księdze Środków Trwałych poprzez wykazanie użyczonych nieruchomości w ewidencji pozabilansowej konta 091 grunty i obiekty użyczone;
- założył książkę obiektu budowlanego dla budynku gospodarczego o pow. 39 m² położonego na zabudowanym terenie na działce nr 106 w Jerzwałdzie w gminie Zalewo oraz dokonano w niej stosownych zapisów;
- przeprowadzał okresowe kontrole stanu technicznego budynków oraz dokumentował je w książkach obiektu budowlanego. Instytut przeprowadził okresowe kontrole stanu technicznego wszystkich budynków, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane² oraz dokonał stosownych wpisów w książkach posiadanych obiektów budowlanych.
- opracował i wdrożył nowy Regulamin organizacyjny Instytutu wprowadzony Zarządzeniem Dyrektora Nr 22/2008.

W trakcie realizacji znajdują się 2 wnioski pokontrolne, a mianowicie:

- nie dokonano wyceny 3 nieruchomości przekazanych przez PAN, tj.: nieruchomości gruntowej o pow. 1, 1662 ha w Palmirach Łomna Las, nieruchomości gruntowej o pow. 0,1152 ha w Ustrzykach Dolnych oraz nieruchomości gruntowej o pow. 0, 4940 ha Górki Wschodnie w Gdańsku. Działania w tym zakresie były prowadzone bezpośrednio przez Polska Akademię Nauk, jako właściciela tych nieruchomości. Wniosek Prezesa PAN, o ujęcie w budżecie na 2010 r. środków niezbędnych do dokonania wyceny, uzyskał wprawdzie akceptację sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, tym niemniej nie został uwzględniony przy formułowaniu projektu ustawy budżetowej.
- Instytut zawarł wprawdzie wszystkie umowy najmu i dzierżawy pomieszczeń oraz miejsc parkingowych wg nowych zasad określonych przez PAN, jednakże nie wyegzekwował zaległych należności od dzierżawców i najemców w kwocie 10 475 zł.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Kontynuowanie działań zmierzających do wyceny wszystkich użytkowanych gruntów.
2. Podjęcie skutecznych działań w celu wyegzekwowania zaległych należności z tytułu wynajmu nieruchomości.

² Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora o przedstawienia w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.