



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia stycznia 2012 r.

K/11/014  
LWA-4111-02-01/11

**Pan**  
**Władysław Dariusz Łokietek**  
**Burmistrz Karczewa**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Karczewie (zwanym dalej Urzędem) kontrolę wykonania zadań w zakresie zarządzania kryzysowego (kontrola sprawdzająca).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, realizację wniosków pokontrolnych zawartych w wystąpieniu Delegatury NIK w Warszawie Nr LWA 4101-22-05-2010 z dnia 8 lutego 2011 r.**

Sformułowane w ww. wystąpieniu wnioski dotyczyły:

1. Aktualizowania Planu Reagowania Kryzysowego na zasadach w nim ustalonych oraz dostosowanie tego Planu do aktualnych wymogów określonych w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.

2. Dokonania uzgodnień (np. poprzez zawarcie porozumień) odnośnie wymiany informacji o sytuacjach kryzysowych oraz wzajemnej pomocy w przypadku ich wystąpienia – z sąsiednimi gminami oraz innymi podmiotami wskazanymi w Planie.
3. Planowania i organizowania ćwiczeń, szkoleń oraz treningów z zakresu reagowania kryzysowego, zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 *ustawy o zarządzaniu kryzysowym*.
4. Realizacji zadań w zakresie ochrony infrastruktury krytycznej wymienionych w art. 6 ust. 1 *ustawy o zarządzaniu kryzysowym*, poprzez m.in. gromadzenie informacji o tej infrastrukturze na terenie Gminy oraz opracowanie procedur określających zasady jej ochrony i odtworzenia w sytuacjach kryzysowych.
5. Planowania środków na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego na zasadach określonych w art. 26 ust. 1 i 4 *ustawy o zarządzaniu kryzysowym*.
6. Dokumentowania działań podejmowanych w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych lub stwierdzenia zagrożeń wystąpienia takich sytuacji, na zasadach określonych w Regulaminie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.
7. Rozważenia zaprowadzenia zbiorczej ewidencji informacji przekazywanych do Urzędu, dotyczących powyższych zdarzeń lub zagrożeń.

W udzielonej odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne<sup>3</sup> Burmistrz Karczewa poinformował, że zostały podjęte działania w celu realizacji ww. wniosków.

W wyniku przeprowadzonej kontroli sprawdzającej NIK stwierdzono, że wnioski zostały zrealizowane, z tym że dwa z nich w niepełnym zakresie.

**1.** Burmistrz Karczewa opracował nowy Gminny Plan Zarządzania Kryzysowego (dalej GPZK), który został 29 czerwca 2011 r. zatwierdzony przez Starostę Otwockiego.

Plan ten zawierał wszystkie elementy wymagane art. 5 ust. 2 *ustawy o zarządzaniu kryzysowym* oraz realizował zalecenia Starosty Otwockiego, zawarte w załączniku do jego zarządzenia nr 72/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r., za wyjątkiem zalecenia dotyczącego formy przedstawienia w Planie procedury uruchamiania rezerw państwowych w przypadku zaistnienia sytuacji kryzysowej.

Plan ten jednak nie został uzgodniony z kierownikami wszystkich podmiotów, których udział przewidziano w działaniach planowanych w przypadku sytuacji kryzysowych

---

<sup>3</sup> Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Karczew z dnia 22 lutego 2011 r.

w Planie, jak też nie zawierał kompletnego zestawienia sił i środków planowanych do wykorzystania.

Ponadto opisane w Planie procedury reagowania kryzysowego były niespójne z treścią Regulaminu Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, ustalonego przez Burmistrza zarządzeniem nr 37/2011 z dnia 31 marca 2011 r. Przypisane w Planie<sup>4</sup> do zadań Zespołu zadania dot. finansowania podjętych działań i przedsięwzięć oraz odbudowy infrastruktury komunalnej nie zostały ujęte w ww. Regulaminie. Przedstawione w pkt 3.10 Planu procedury uruchamiania rezerw państwowych ograniczały się do przytoczenia obowiązujących przepisów, nie określając w tym zakresie żadnych procedur. Ponadto załącznik nr 1 do Planu, który zgodnie z zaleceniami Starosty, winien zawierać procedury, odnośniki lub wyciągi z procedur działania w sytuacjach kryzysowych poszczególnych służb, ograniczał się do informacji o posiadaniu przez te służby własnych procedur.

2. Burmistrz nie zrealizował wymienionego w przepisie art. 5 ust. 2 pkt 3 lit. k i l *ustawy o zarządzaniu kryzysowym* wymogu załączenia do Planu wykazu infrastruktury krytycznej oraz priorytetów w zakresie jej ochrony i ewentualnego odtwarzania. Nie zrealizował też wniosku NIK co do gromadzenia informacji o tej infrastrukturze i opracowania procedur w zakresie jej ochrony, ze względu na fakt, iż infrastruktura krytyczna, o jakiej mowa w art. 3 pkt 2 i 2a *ustawy o zarządzaniu kryzysowym* na terenie gminy Karczew nie została określona przez ustawowo do tego powołane instytucje. Burmistrz Karczewa wyjaśnił w toku kontroli, iż oczekuje na przekazanie stosownych informacji przez Starostę Otwockiego.

3. Burmistrz zawarł, w okresie objętym kontrolą, wnioskowane przez NIK porozumienia z sąsiednimi gminami, przewidujące wzajemną współpracę w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych. Ponadto określił, w nowo opracowanym Regulaminie Zespołu Zarządzania Kryzysowego, obowiązek przeprowadzania ćwiczeń przynajmniej raz na dwa lata (przeprowadził w tym samym okresie jedno ćwiczenie i jeden trening z zakresu zarządzania kryzysowego). Prawidłowo również zaplanował wysokość rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Zdarzenia o charakterze kryzysowym zostały udokumentowane w sposób przewidziany Regulaminem Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, a od marca 2011 r. dokumentowane są w Książce ewidencji informacji o zagrożeniach.

---

<sup>4</sup> W procedurach reagowania kryzysowego

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o uzupełnienie Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego o niezbędne elementy wymienione w punkcie 1.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.