

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2012 r.

**Pan
Zbigniew Jamróz
Nadleśniczy Nadleśnictwa Zwoleń**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę w Nadleśnictwie Zwoleń, zwanym dalej „Nadleśnictwem”, w zakresie zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa powierzonych Nadleśnictwu przez Starostę Lipskiego (kontrola sprawdzająca).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 2 marca 2012 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Nadleśniczemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację wniosków pokontrolnych zawartych w wystąpieniu Delegatury NIK w Warszawie nr LWA-4101-11-06/2010 z dnia 28 października 2010 r.

Sformułowane w ww. wystąpieniu wnioski dotyczyły:

1. Wydania decyzji w trybie art. 19 ust. 3 ustawy o lasach dla właścicieli lasów dla których opracowano inwentaryzację stanu lasu oraz w trybie art. 13 pkt 2 w/w ustawy dla 6 właścicieli działek leśnych wykonania prac pielęgnacyjnych.
2. Wskazywania w decyzjach dla właścicieli lasów właściwych przepisów ustawy o lasach stosownie do stwierdzonych nieprawidłowości.
3. Dokonywania kontroli stanu realizacji zaleceń zawartych we wszystkich wydanych decyzjach dla właścicieli lasów niepaństwowych oraz dokumentowanie ich w formie protokółów.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że powyższe wnioski zostały zrealizowane.

W 2010 r. realizując porozumienie² ze Starostą Lipskim Nadleśniczy wydał 6 decyzji, w zakresie pielęgnacji i ochrony lasu dla właścicieli lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha, na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach³.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

² Od 3 stycznia do 31 grudnia 2011 r. obowiązywało porozumienie nr 1/2011 z dnia 20 stycznia 2011 r., od 2 stycznia do 31 grudnia 2012 r. obowiązuje porozumienie nr 2/2012 z dnia 4 stycznia 2012 r.

³ Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 ze zm.

Wydane decyzje spełniały wymogi określone w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴, tj. zawierały m.in. nazwę organu wydającego decyzje, rozstrzygnięcie, uzasadnienie decyzji oraz pouczenie o terminie i trybie odwołania od decyzji. Po kontroli NIK w 2010 r. Nadleśnictwo opracowało nowe wzory decyzji, które wskazują właściwą podstawę prawną stosownie do nieprawidłowości.

Zgodnie z porozumieniem ze Starostą Lipskim Nadleśnictwo zobowiązane było do kontroli prawidłowości wykonania zadań hodowlanych określonych w decyzjach. Po kontroli NIK Nadleśniczy wydał, zgodnie z art. 24 ustawy o lasach, 6 decyzji⁵ nakazujących wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych właścicielom lasu, którzy nie wykonywali obowiązków określonych w art. 13 ustawy o lasach albo nie wykonywali zadań zwartych w uproszczonym planie urządzania lasu lub w decyzji określonej w art. 19 ust. 3 ustawy o lasach. Wydanie ww. decyzji poprzedzone było oględzinami, których wynik dokumentowano w protokołach oględzin ze wskazaniem zabiegów gospodarczych.

Przedstawiając powyższe oceny Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

⁴ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

⁵ W 2010 r. - 5 decyzji, w 2011 r. - 1 decyzja.