



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA-4111-02-01/2012
K/12/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	K/12/007 – Utrzymanie terenów nieruchomości gruntowych w celu podniesienia walorów krajobrazowych i estetycznych gmin województwa mazowieckiego (kontrola sprawdzająca)
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
<i>Kontroler</i>	Jerzy Tchórzewski, specjalista kontroli państwowej upoważnienie do kontroli nr 84273 z dnia 9 października 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Chełmońskiego 14, numer identyfikacyjny REGON 000549559.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Antoni Piechoski Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki od 5 grudnia 2010 r. (dowód: akta kontroli str. 3-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie mimo stwierdzonych nieprawidłowości ¹ .
Uzasadnienie oceny ogólnej	Podjęte przez Urząd Gminy działania po kontroli NIK w 2011 r. spowodowały zwiększenie zakresu i częstotliwości prac porządkowych i pielęgnacyjnych na terenach publicznych, czego efektem była poprawa estetyki Gminy Mińsk Mazowiecki. Działania te jednak okazały się niewystarczające, bowiem na 13 drogach z 24 poddanych oględzinom stwierdzono, że część pasa drogowego była zachwaszczona (na odcinkach tuż przy ogrodzeniach posesji prywatnych lub przy granicy pól uprawnych oraz nieruchomości niezabudowanych), a na 6 drogach gminnych stwierdzono zaśmiecenie. Urząd nie prowadził kontroli właścicieli nieruchomości w zakresie obowiązków wynikających z Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie Mińsk Mazowiecki. W toku kontroli NIK stwierdzono 8 zaniedbanych nieruchomości prywatnych, których właściciele nie realizowali obowiązków wynikających z ww. Regulaminu. Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim (dalej: GZGK) realizował prace w zakresie utrzymania zieleni na podstawie pisemnych zleceń Urzędu Gminy, a komisyjny ich odbiór był dokumentowany.
Wnioski pokontrolne NIK oraz odpowiedź na wystąpienie pokontrolne gminnych.	Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym (znak: LWA-4114-08-16/2011) z 3 października 2011 r. oceniła negatywnie działania podejmowane w zakresie utrzymania czystości oraz zieleni na terenach publicznych Gminy Mińsk Mazowiecki. Po kontroli NIK skierowała do Wójta Gminy następujące wnioski: 1. Regularne przeprowadzanie zabiegów pielęgnacyjnych zieleni niskiej w pasie dróg gminnych.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

2. Pisemne uregulowanie zasad utrzymania zieleni publicznej przez GZGK, w tym sposób wyceny i odbioru wykonanych zadań.
3. Objęcie nadzorem realizacji powierzonych GZGK zadań.
4. Dokumentowanie odbioru wykonanych prac utrzymania czystości i porządku, w tym utrzymania zieleni na podstawie protokołów odbioru tych prac.
5. Wykorzystywanie, w przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązków określonych w art. 5 ust. 1–4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, uprawnień wynikających z art. 5 ust. 7 ww. ustawy i wydawanie decyzji nakazujących wykonanie tych obowiązków.

(dowód: akta kontroli str.12-14)

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Wójt Gminy pismem z dnia 17 października 2011 r. poinformował o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, tj.

1. Zobowiązał się do pełnego wykorzystania posiadanego sprzętu do utrzymania zieleni niskiej oraz do poddania do końca października 2011 r. ponownym zabiegom koszenia wszystkich miejsc, które budzą wątpliwości.
2. Poinformował, że do końca października 2011 r. zostaną spisane zasady utrzymania zieleni przez GZGK, w tym dotyczące sposobu wyceny i odbioru wykonanych zadań.
3. Przekazał nadzór nad realizacją powierzonych GZGK zadań utrzymania zieleni Waldemarowi Zychowiczowi - specjaliście do spraw drogownictwa.
4. Wprowadził dokumentowanie protokołami odbiorów prac dotyczących utrzymania czystości i porządku, w tym utrzymania zieleni.
5. Poinstruował pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za realizację obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach o potrzebie korzystania z uprawnień przysługujących Wójtowi w związku z art. 5 ust. 7 ww. ustawy.

(dowód: akta kontroli str.15)

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Realizacja wniosku: „Regularne przeprowadzanie zabiegów pielęgnacyjnych zieleni niskiej w pasie dróg gminnych”

Opis stanu W toku kontroli przeprowadzono oględziny 25 miejsc publicznych, które były faktycznego przedmiotem oględzin w 2011 r. i stwierdzono:

1. Dobrze utrzymane otoczenie budynku Urzędu Gminy, położonego na terenie miasta Mińsk Mazowiecki.
2. Na 11 odcinkach dróg (co stanowi 44% wszystkich miejsc poddanych oględzinom), Gmina dobrze realizowała obowiązki zarządcy drogi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, o których mowa w art. 20 pkt 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych², a także obowiązki wynikające z ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³ na obszarze całego pasa drogowego. Prace pielęgnacyjne były wykonane na poboczach, skarpach, rowach i przeciwsłonecznych dróg gminnych, odpowiednio przy:
 - moście na rzece Mienia na ul. Prostej,
 - ul. Jasnej w miejscowości Barcząca,
 - skrzyżowaniu ul. Wczasowej z drogą wojewódzką (nr 802, ul. Kołbielska) w miejscowości Marianka,

² Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

³ Dz. U. z 2012 roku, poz. 391

- moście na rzece Mienia przy drodze wojewódzkiej (nr 802, ul. Kołbielska) w miejscowości Huta Mińska,
 - budynku OSP położonym przy skrzyżowaniu ul. Osiedlowej z drogą krajową (nr. 50, ul. Kołbielska) w miejscowości Zamienie,
 - skrzyżowaniu drogi krajowej (nr 50, ul. Kołbielska) w miejscowości Grębiszew z drogą gminną,
 - Zespole Szkół w Stojadłach położonych przy ul. Szkolnej,
 - skrzyżowaniu ul. Koszykowej z drogą powiatową (ul. Mazowiecka) w miejscowości Wólka Mińska,
 - boisku położonym przy Zespole Szkół w miejscowości Stara Niedziałka,
 - głównej drodze w miejscowości Budy Barcząckie.
3. W przypadku 13 miejsc (co stanowi 52% wszystkich miejsc poddanych oględzinom) stwierdzono, że zieleń w pasie dróg gminnych koszona była do 2,5 m szerokości, co powodowało, że część pasa drogowego była zarośnięta wysoką trawą na niewielkich odcinkach tuż przy ogrodzeniu posesji prywatnych lub przy granicy pól uprawnych oraz nieruchomości niezbudowanych. Ww. przypadki stwierdzono na drogach gminnych:
- przy skrzyżowaniu ul. Świerkowej z drogą powiatową (ul. Mazowiecka) w miejscowości Targówek,
 - przy skrzyżowaniu ul. Długiej z drogą powiatową (ul. Mazowiecka),
 - przy przejeździe kolejowym oraz przy stacji PKP w Barczącej na odcinku od drogi powiatowej (ul. Mazowiecka) do drogi gminnej (ul. Kolejowa),
 - przy ul. Jasnej w miejscowości Zakole-Wiktorowo,
 - przy skrzyżowaniu drogi prowadzącej do Rezerwatu Przyrody „Bagno Pogorzel” z drogą wojewódzką (nr 802, ul. Kołbielska),
 - w otoczeniu mostu na rzece Mienia w miejscowości Tartak,
 - w miejscowości Królewiec,
 - w otoczeniu mostka na rzece Srebrna w miejscowości Karolina,
 - na przystanku autobusowym położonym przy drodze powiatowej w Starej Niedziałce,
 - przy zespole pałacowym w miejscowości Stara Niedziałka,
 - na ul. Pięknej w miejscowości Nowe Osiny,
 - na skrzyżowaniu ul. Lipowej z drogą krajową E30 w miejscowości Janów,
 - przy boisku sportowym w miejscowości Huta Mińska.
4. W przypadku 6 miejsc (co stanowi 24% wszystkich miejsc poddanych oględzinom) stwierdzono zaśmiecenie lub połamane gałęzie drzew na:
- skrzyżowaniu ul. Świerkowej z drogą powiatową (ul. Mazowiecka) w miejscowości Targówek,
 - skrzyżowaniu ul. Długiej z drogą powiatową (ul. Mazowiecką),
 - odcinku od ul. Kolejowej do drogi powiatowej (ul. Mazowieckiej),
 - skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej (nr 802, ul. Kołbielska) z drogą gminną prowadzącą do Rezerwatu Przyrody „Bagno Pogorzel”,
 - drodze gminnej w miejscowości Karolina, w tym przy mostku na rzece Srebrnej,
 - boisku sportowym w miejscowości Huta Mińska.

(dowód: akta kontroli str. 22-131)

Ustalone W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono
nieprawidłowości następującą nieprawidłowość:

Przyjęty zakres i częstotliwość prowadzenia prac porządkowych i pielęgnacyjnych na terenie dróg gminnych mimo poprawy w stosunku do stanu stwierdzonego

w toku kontroli w 2011 r., nie zapewniły należytego stanu estetycznego wszystkich dróg poddanych oględzinom. Na 13 drogach z 24 poddanych oględzinom stwierdzono, że część pasa drogowego była zachwaszczona na odcinkach tuż przy ogrodzeniach posesji prywatnych lub przy granicy pól uprawnych oraz nieruchomości niezbudowanych, a na 6 drogach gminnych stwierdzono zaśmiecenie w pasie drogi.

Zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku w Gminie Mińsk Mazowiecki właściciele nieruchomości komunalnych zapewniają utrzymanie czystości i porządku nieruchomości między innymi poprzez pielęgnację i utrzymanie estetycznego wyglądu terenów zielonych oraz utrzymanie nieruchomości niezabudowanych w stanie wolnym od zachwaszczenia.

Wójt wyjaśnił m.in., że: „(...) Wniosek nr 1 (...) został odczytany jako zobowiązanie do systematycznego i dokładnego prowadzenia zabiegów utrzymania zieleni (...)”

(dowód: akta kontroli str. 148-149)

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Realizacja wniosku: „Pisemne uregulowanie zasad utrzymania zieleni publicznej przez GZGK, w tym sposób wyceny i odbioru wykonanych zadań”

Opis stanu faktycznego Zgodnie ze Statutem⁴ i Regulaminem Organizacyjnym Gminy⁵ jednostką, której powierzono utrzymanie czystości i zieleni na terenie Gminy jest Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim.

(dowód: akta kontroli str. 342-361)

GZGK został powołany uchwałą nr VI/56/2003 Rady Gminy z dnia 30 kwietnia 2003 r.

(dowód: akta kontroli str. 410-423)

Kierownikiem GZGK był Marek Wróblewski⁶.

(dowód: akta kontroli str. 424-427)

W dniu 15 października 2012 r. zarządzeniem nr 64/2012 w sprawie zasad utrzymania zieleni i zadrzewienia Wójt uregulował m. in.:

- powierzanie określania potrzeb, przygotowywania zamówień, nadzorowania i odbierania prac dotyczących utrzymania zieleni publicznej i zadrzewienia stanowisku ds. drogownictwa,
- rozliczanie zamówień na podstawie kosztów (bez zysku) poniesionych przez GZGK,
- dokumentowanie prac na podstawie zamówień (zleceń, umów), wskazując co najmniej wielkość zamówienia, termin wykonania, cenę (w przypadku podmiotów innych niż GZGK) oraz na podstawie protokołów odbioru wykonanych robót wskazujących co najmniej zakres wykonania, jakość, wartość końcową prac i terminowość.

(dowód: akta kontroli str. 119-125, 272)

Ustalone nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Urząd nie zrealizował wniosku NIK dotyczącego pisemnego uregulowania zasad utrzymania zieleni publicznej przez GZGK w terminie określonym w odpowiedzi na wstąpienie pokontrolne.

⁴ Statut Gminy wprowadzono uchwałą nr XVI/96/08 Rady Gminy z dnia 26 czerwca 2008 r.

⁵ Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy wprowadzono zarządzeniem nr 50/2007 Wójta Gminy z dnia 28 listopada 2007 r.

⁶ Powołany w dniu 30 maja 2008 r. zarządzeniem Wójta nr 23/2008.

(dowód: akta kontroli str. 16-19)

Wójt gminy wyjaśnił, że: „(...) Do dnia 15 października 2012 r. Urząd nie wprowadził pisemnych zasad utrzymania zieleni. Kwestia ta została omówiona i przekazana ustnie pracownikowi odpowiedzialnemu za kontrolę zieleni oraz kierownikowi GZGK. Pierwotnie planowano spisanie zasad po sprawdzeniu, czy ustnie wprowadzony sposób realizacji nadzoru nad utrzymaniem zielni jest funkcjonalny.”

(dowód: akta kontroli str. 16-19, 146-149)

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

Realizacja wniosków: „Objęcie nadzorem realizacji powierzonych GZGK zadań” oraz „Dokumentowanie odbioru wykonanych prac utrzymania czystości i porządku, w tym utrzymania zieleni na podstawie protokołów odbioru tych prac”

Opis stanu faktycznego W badanym okresie (od 1 listopada 2011 r. do 26 października 2012 r.) Urząd nie przeprowadził kontroli w zakresie utrzymania czystości oraz porządku, w tym pielęgnacji zieleni przez GZGK. Wójt wyjaśnił, że nadzór tj. wizytacje w miejscach prowadzenia prac, sprawdzanie dokumentów księgowych był prowadzony na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str. 146-149)

Zadania dotyczące utrzymania zieleni nie były przedmiotem kontroli ani zapytań ze strony radnych Rady Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 16-19, 436-438)

Prace dotyczące pielęgnacji zieleni na terenie dróg gminnych były zlecane GZGK pisemnie. Analiza 70 zleceń dotyczących prac pielęgnacyjnych w pasie dróg gminnych wykazała, że Gmina zlecała wykoszenie zieleni na szerokości 2,5 m w pasie drogowym. Zlecenia były przekazywane pisemnie w okresie od 25 maja do dnia 13 lipca 2012 r. Zlecone prace były odebrane komisyjnie, co potwierdzały 52 protokoły końcowego odbioru robót.

(dowód: akta kontroli str. 146-271)

Po protokolarnym odbiorze wykonanych prac, GZGK wystawiał kwartalne faktury. Łącznie w 2012 r. (do 26 października) Gmina przekazała GZGK kwotę 32 682,75 zł za pielęgnację i utrzymanie zieleni w pasie dróg gminnych, z tego: kwota w wysokości 15 929,57 zł wyszczególniona w poz. 4 zbiorczej fakturze nr 2/UG/2012 z dnia 30 czerwca 2012 r. dotyczyła pracy ciągnika wraz z kosiarką w II kwartale 2012 r. oraz kwota w wysokości 15 726,92 zł wyszczególniona w poz. 4 w zbiorczej fakturze nr 3/UG/2012 z dnia 30 września 2012 r. dotyczyła pracy ciągnika wraz z kosiarką w III kwartale 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 16-19, 145-149, 453-553)

Wydatki na pielęgnację zieleni w pasie dróg gminnych zostały poniesione zgodnie z budżetem gminy (dział 600 – transport i łączność, rozdział 60016 – drogi publiczne gminne), tj. na:

- pielęgnację i utrzymanie zieleni w pasie dróg gminnych,
- wycinkę krzewów i drzew, w tym na opracowanie dokumentacji,
- przeprowadzenie akcji „Sprzątanie świata”, w tym zakup materiałów i wywóz nieczystości.

W okresie od 1 stycznia do 18 października 2012 r. wydatki na utrzymanie terenów publicznych ogółem wyniosły – 47 280,34 zł (z tego na pielęgnację i utrzymanie zieleni w pasie dróg gminnych – 32 682,75 zł, na wycinkę drzew – 10 914,00 zł, na akcje „Sprzątanie świata” – 3 683,59 zł).

(dowód: akta kontroli str. 16-19, 145-149, 453-553)

Ustalono W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie dokumentowania odbioru nieprawidłowości wykonanych prac nie stwierdzono nieprawidłowości, natomiast w zakresie nadzoru realizacji powierzonych GZGK zadań w toku kontroli NIK stwierdzono, że na 13 z 24 dróg poddanych oględzinom część pasa drogowego była zachwaszczona – co nie zostało zasygnalizowane w toku odbiorów komisyjnych wykonanych prac pielęgnacyjnych.

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Realizacja wniosku: „Wykorzystywanie, w przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązków określonych w art. 5 ust. 1–4 ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, uprawnień wynikających z art. 5 ust. 7 ww. ustawy i wydawanie decyzji nakazujących wykazanie tych obowiązków”

Opis stanu Zasady utrzymania nieruchomości określone w Regulaminie utrzymania czystości faktycznego i porządku na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki⁷, stanowią m. in., że właściciele nieruchomości zapewniają:

- utrzymanie czystości i porządku nieruchomości między innymi poprzez pielęgnację i utrzymanie estetycznego wyglądu terenów zielonych, ogrodów, kwietników, klombów,
- utrzymanie nieruchomości niezabudowanych w stanie wolnym od zachwaszczenia,
- utrzymania rowów odwadniających przy drogach i torach w stanie drożności i wykoszenia.

(dowód: akta kontroli str. 379-409)

Do Urzędu zgłaszano informacje o złym stanie utrzymania nieruchomości, w wyniku których Wójt wzywał właścicieli nieruchomości do wykonania obowiązków określonych w art. 5 ust. 1-4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

(dowód: akta kontroli str. 16-19, 273-341, 447-452)

W okresie od 1 listopada 2011 r. do 26 października 2012 r. w reakcji na zgłoszone przez mieszkańców informacje Wójt wezwał właścicieli nieruchomości m.in. do:

- usunięcia i zaniechania składowania odpadów (m.in. popiołu) przy rowie melioracyjnym w miejscowości Huta Mińska (działka nr 92/3),
- nie wylewania nieczystości ciekłych na nieruchomości położonej w miejscowości Karolina, Huta Mińska, Chmielew (działki nr 897/1, 896/7, 191/6, 171),
- przywrócenia porządku na działkach położonych w miejscowościach: Stojadła, Janów oraz Karolina (działki nr 632, 313/2, 183/5, 183/6, 829/9, 829/10, 796/3, 795/9, 825/1, 825/2, 825/3, 795/22, 899, 896/3, 898/3, 828/8, 798/10, 828/9, 794/3, 795/10, 795/25, 795/24, 795/20, 795/23, 795/11).

Analiza 25 wezwań dotyczących przywrócenia porządku na ww. działkach oraz udzielonych odpowiedzi lub notatek pracowników Urzędu wykazała, że właściciele zastosowali się do wezwań Urzędu Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 273-341)

W badanym okresie Wójt nie skorzystał z uprawnień wynikających z art. 5 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i nie wydał decyzji nakazującej wykonanie obowiązku. Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta nie wystąpiła potrzeba wydawania decyzji nakazujących wykonanie ww. obowiązków.

(dowód: akta kontroli str. 16-19, 146-149)

Ustalono W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości następującą nieprawidłowość:

⁷ Wprowadzonym uchwałą Rady Gminy nr VII/36/07 z dnia 26 kwietnia 2007 r.

Nieprzewodzenie bieżących kontroli realizacji obowiązków wynikających art. 5 ust. 1-4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w tym wynikających z Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. W toku oględzin, o których mowa w punkcie 1 niniejszego wystąpienia stwierdzono na terenie 8 nieruchomości prywatnych wysoką trawę i chwasty (wysokości ok. 1 m).

Zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku w Gminie Mińsk Mazowiecki właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku nieruchomości między innymi poprzez pielęgnację i utrzymanie estetycznego wyglądu terenów zielonych, ogrodów, kwietników, klombów będących ich własnością oraz utrzymanie nieruchomości niezabudowanych w stanie wolnym od zachwaszczenia.

Radosław Legat Zastępca Wójta wyjaśnił m.in., że: „(...) w Urzędzie Gminy (...) nie ma (...) pracownika, który przeprowadzałby bieżące kontrole stanu utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości w Gminie (...)”.

(dowód: akta kontroli str. 145)

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

IV. Wnioski

W dniu 22 października 2012 r. kontroler NIK poinformował Wójta o stwierdzeniu bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia ludzkiego z powodu suchych drzew w pasie drogowym ulicy Prostej, w celu zapobieżenia występującemu niebezpieczeństwu.

(dowód: akta kontroli str. 132)

W dniu 24 października 2012 r. Wójt poinformował kontrolera NIK o podjętych działaniach mających na celu zapobieżenie występującemu niebezpieczeństwu tj. ustalono właścicieli działki 70/3 w miejscowości Barcząca, na której znajduje się ww. drzewo, a następnie wezwano ich do Urzędu celem podjęcia działań prowadzących do likwidacji istniejącego zagrożenia.

(dowód: akta kontroli str. 133-134)

Wnioski Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba pokontrolne Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁸, wnosi o:

- 1) zapewnienie pielęgnacji zieleni na obszarze całego pasa drogowego oraz utrzymania czystości na wszystkich drogach gminnych,
- 2) podjęcie działań w celu kontroli realizacji przez właścicieli nieruchomości obowiązków określonych w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla zastrzeżeń kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz.82

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków	Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 25 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.
--	--

Warszawa, dnia 23 listopada 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

Kontroler
Jerzy Tchórzewski
Specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis