



Warszawa, dnia 18 stycznia 2010 r.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W WARSZAWIE

ul. Filtrowa 57,00-950 Warszawa

tel. 444-57-72

fax. 444-57-62

LWA – 410-41-03/2009

P/09/073

Pani

Elżbieta Brenda

Dyrektor

Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych

i Autostrad

Oddział w Warszawie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła, w okresie IV kwartał 2008 r. – III kwartał 2009 r., w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, zwanej dalej „GDDKiA O/W-wa albo Oddziałem”, kontrolę przygotowania Polski do organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, negatywnie ocenia stopień zaawansowania zadań inwestycyjnych związanych z przygotowaniem Polski do organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 - a w szczególności brak skutecznych działań zmierzających do uzyskania koniecznych decyzji administracyjnych.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

I. Zaawansowanie prac przygotowawczych i realizacja inwestycji drogowych związanych z organizacją turnieju EURO 2012.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia zaawansowanie prac przygotowawczych inwestycji drogowych związanych z organizacją turnieju EURO 2012².

1. Z 13 zadań inwestycyjnych będących składowymi dziewięciu inwestycji drogowych związanych z organizacją EURO 2012, procentowy stan zaawansowania³ prac przygotowawczych dla:

- sześciu zadań nie przekraczał 20%,

- S7 Warszawa – Gdańsk (odcinek granica województwa - Czosnów),
- S7 Warszawa – Gdańsk (odcinek Czosnów- Trasa AK),
- S 7 Warszawa – obwodnica Grójca,
- S-8 Piotrków Trybunalski-Warszawa, odcinek Radziejowice – węzeł „Paszków”,
- S 17 Warszawa – Lublin, odcinek węzeł „Zakręt” – węzeł „Lubelska”,
- S 17 Warszawa – Lublin, odcinek węzeł „Lubelska” – granica woj. lubelskiego.

- dwóch inwestycji wynosił od 53 do 55%,

- S-7 Radom (Jedlińsk) – Jędrzejów (do granicy województwa mazowieckiego)
- S-8 Opacz - Paszków wraz z połączeniem do węzła Magdalenka, odcinek węzeł „Opacz” – węzeł „Paszków” wraz z połączeniem do drogi krajowej Nr 7,

- pięciu inwestycji wynosił od 87 do 99%.

- S-8 Piotrków Trybunalski - Warszawa, odcinek Radziejowice – granica województwa,
- S-8 Konotopa – Powązkowska - Marki, odcinek Powązkowska – Modlińska,
- S-8 Konotopa – Powązkowska - Marki, odcinek Modlińska –Marki,
- S 2 Konotopa - Puławska wraz z odcinkiem Lotnisko - Marynarska (węzeł Konotopa– węzeł Lotnisko)
- S-7/8 Opacz - Paszków wraz z połączeniem do węzła Magdalenka, odcinek Al. Jerozolimskie – w. „Opacz”.

² Drogi do realizacji ujęte w Programie Budowy Dróg Krajowych określone w Uchwale Nr 163/2007 Rady Ministrów z 25 września 2007 r.

³ Zaawansowanie prac określone zostało wg. następującej skali: Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - 20%, Decyzja lokalizacyjna - 20%, Projekt Budowlany – 30%, Pozyskanie terenu – 20%, Pozwolenie na budowę – 90%, Projekt Wykonawczy + kosztorys i materiały przetargowe – 100%.

2. Z przeprowadzonej analizy etapów prac przygotowawczych (dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dokumentacji technicznej, decyzji o pozwoleniu na budowę oraz dostępności terenu pod inwestycje drogowe), dziewięciu inwestycji związanych z organizacją turnieju EURO 2012 wynika, że w skontrolowanym okresie (IV kwartał 2008 r. – III kwartał 2009 r.):

- GDDKiA O/W-wa nie miał żadnej z sześciu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które dla nw. inwestycji Oddział zgodnie z planem powinien uzyskać w terminie do 30 września 2008 r.,

- Budowa drogi S-7 Olsztynek– Płońsk od granicy woj. mazowieckiego do Płońska.
- Budowa drogi S-7 Płońsk– Warszawa).
- Przebudowa drogi S-7 Warszawa – obwodnica Grójca.
- Przebudowa drogi S-8 Piotrków Trybunalski–Warszawa.
- Budowa drogi S-2 Konotopa – Puławska wraz z odcinkiem węzeł Lotnisko – węzeł Marynarska.
- Budowa drogi S-17 na odcinku od Warszawy do Garwolina

- z trzech dokumentacji technicznych, które Oddział powinien otrzymać wg. harmonogramu prac w skontrolowanym okresie, posiadał jedynie dokumentację dotyczącą drogi S8 na odcinku Powązkowska – Marki.

Stwierdzono, że Oddział nie posiadał dokumentacji technicznej dla inwestycji:

- Budowa drogi S-2 Konotopa – Puławska, wraz z odcinkiem węzeł Lotnisko – węzeł Marynarska,
- Budowa drogi S-17 na odcinku od Warszawy (węzeł Zakręt) do Garwolina.

- z dwóch pozwoleń na budowę, GDDKiA O/W-wa uzyskał z półrocznym opóźnieniem jedynie pozwolenie na budowę dla inwestycji „Przebudowa drogi S8 na odcinku Powązkowska – Marki”. Nie otrzymano pozwolenia dla inwestycji przebudowa drogi S-8 Piotrków Trybunalski – Warszawa, odcinek od granicy województwa do Radziejowic wraz z węzłem Radziejowice.

- w zakresie dostępność terenu dla siedmiu nw. inwestycji drogowych nie pozyskano żadnego terenu:

- Budowa drogi S-7 Olsztynek– Płońsk, odcinek od granicy województwa mazowieckiego do Płońska,
- Budowa drogi S-7 Płońsk – Warszawa,
- Przebudowa drogi S-7 Warszawa – obwodnica Grójca,
- Budowa drogi S-7 Radom (Jedlińsk) – Jędrzejów (do granicy województwa mazowieckiego),
- Przebudowa drogi S-8 Piotrków Trybunalski–Warszawa,
- Budowa drogi S-17 na odcinku od Warszawy (węzeł Zakręt) do Garwolina
- Budowa drogi S-17 Garwolin – Kurów.

3. Z ustaleń kontroli wynika, że budowa drogi ekspresowej S-2 Konotopa – Puławska wraz z odcinkiem węzeł Lotnisko – węzeł Marynarska (realizacja w latach 2009-2012), w stosunku do terminu określonego w Karcie Projektu tego zadania, realizowana jest z opóźnieniem.

We wrześniu 2009 r. rozpoczęta została budowa dwóch odcinków drogi ekspresowej S-2 Konotopa – Puławska wraz z odcinkiem Lotnisko – Marynarska: odcinek S-79 od węzła Lotnisko do węzła Marynarska oraz odcinek S-2 od węzła Lotnisko do węzła Puławska. Planowany termin zakończenia budowy obu odcinków wyznaczony został na 8 kwietnia 2012 r., a oddanie ich do eksploatacji przed rozpoczęciem EURO 2012.

Kontrola wykazała, że we wrześniu 2009 r. inwestycja nie była realizowana zgodnie z harmonogramem robót. Na odcinku S-79 nie rozpoczęto prac przy wiaduktach WL-35 i WL-36 oraz nie rozpoczęto prac przy moście MA-40, a na odcinku S-2 nie rozpoczęto robót odwodnieniowych, przebudowy wodociągu oraz robót przy wiaduktach Złote Łany i Hołobłowa.

W ocenie NIK, ww. opóźnienia w realizacji inwestycji mogą stanowić poważną przeszkodę w jej ukończeniu przed rozpoczęciem EURO 2012.

II. Ustalenia NIK dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia związanych z organizacją EURO 2012.

W ocenie NIK nieprawidłowe przygotowywanie przez GDDKiA O/W-wa wniosków o wydanie koniecznych decyzji administracyjnych na etapie prac przygotowawczych miało istotny wpływ na opóźnienia w wydawaniu decyzji administracyjnych.

1. Ustalono, że złożony w dniu 24 października 2006 r. wniosek o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację budowy dwóch odcinków drogi „S-2 odcinek Konotopa – Puławska z łącznikiem z MPL Okęcie i ul. Marynarską w Warszawie”:

- odcinek od węzła Lotnisko do węzła Marynarska (łącznik z MPL Okęcie) i ul. Marynarską
- odcinek węzeł Lotnisko – węzeł Puławska,

był pięciokrotnie uzupełniany (16.01.2007 r., 31.01.2007 r., 26.07 2007 r., 01.10.2007 r. i 11.12.2007 r.), co spowodowało opóźnienie o jedenaście miesięcy rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych.

Przedmiotowe opóźnienia spowodowały trzykrotne zmiany terminów oddania drogi do eksploatacji: z października 2010 r., na styczeń 2012 r. oraz (stan na 30 października 2009 r.) na maj 2012 r.

W ocenie NIK, przesunięcie o 19 miesięcy terminu oddania drogi do eksploatacji, tj. na miesiąc przed rozpoczęciem turnieju EURO 2012, wymaga podjęcia przez GDDKiA O/W-wa szczególnego nadzoru nad terminową realizacją tego zagrożonego zadania.

2. Stwierdzono dwa przypadki złożenia przez GDDKiA O/W-wa niekompletnych (brak klauzul właściwego organu zasobu geodezyjnego i kartograficznego na mapach z projektami podziału nieruchomości) wniosków o wydanie decyzji lokalizacyjnej dotyczących:

- budowy drogi S-2 odcinek Konotopa – Puławska z łącznikiem z MPL Okęcie i ul. Marynarską na odcinku Konotopa – węzeł Lotnisko,
- budowy drogi S8/S7 odcinek Opacz – Paszków z połączeniem do węzła Magdalenka, odcinek zlokalizowany w granicach Warszawy.

Obydwa wnioski z dnia 27 lipca 2005 r. uzupełnione zostały dopiero po 12 miesiącach, w dniu 3 sierpnia 2006 r., co spowodowało w konsekwencji przesunięcie terminów ich uzyskania na dzień 11 sierpnia 2006 r.

W ocenie NIK, złożenie przez GDDKiA O/W-wa niekompletnych wniosku świadczy o nierzetelnym przygotowywaniu przez Oddział ds. Przygotowania Inwestycji dokumentów oraz weryfikowaniu i sprawdzaniu kompletności opracowywanych w tej komórce materiałów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Podjęcie skutecznych działań mających na celu spowodowanie zwiększenia stopnia zaawansowania prac przygotowawczych inwestycji drogowych związanych z organizacją EURO 2012 określonych w punkcie I wystąpienia pokontrolnego.

- 2) Weryfikację składanych przez GDDKiA O/W-wa wniosków o wydanie koniecznych decyzji administracyjnych pod względem ich kompletności, przed ich przekazaniem adresatom.
- 3) Zintensyfikowanie działań zmierzających do pozyskania dokumentacji technicznej określonej w punkcie I.2. niniejszego wystąpienia oraz mających na celu przyspieszenia uzyskania pełnej dostępności terenu dla inwestycji drogowych związanych z organizacją EURO 2012.
- 4) Realizacji zadań inwestycyjnych związanych z organizacją turnieju EURO 2012 w terminach określonych w harmonogramach robót, w tym - wyeliminowanie opóźnień na budowie II etapu drogi ekspresowej S-2 Konotopa – Puławska, wraz z odcinkiem Lotnisko – Marynarska.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Dyrektor o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.