



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 14 października 2009 r.

**Pani
Halina Janiszek
Dyrektor Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Radomiu**

P/09/092

LWA-410-27-01 /2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli,¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Radomiu, zwanym dalej „MOPS” lub „Osrodkiem” kontrolę w zakresie kierowania osób do domów pomocy społecznej oraz finansowania ich pobytu przez organy samorządu terytorialnego w latach 2007-2009 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność MOPS w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Ustalono, że obsada kadrowa i organizacja MOPS zapewniają właściwe wywiązywanie się Ośrodka z realizacji zadań z zakresu świadczenia usług opiekuńczych, a także kierowania osób do domów pomocy społecznej (DPS).

Ustalenia kontroli wykazały, że stan zatrudnienia i kwalifikacje pracowników socjalnych były zgodne z

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

wymogami określonymi w art. 110 ust. 11 i art. 116 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej².

Stwierdzono, że kolejni dyrektorzy MOPS przedstawiali Radzie Miejskiej w Radomiu coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka. Nie przedstawiali natomiast potrzeb w zakresie pomocy społecznej, co było niezgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej. Określenie tych potrzeb stanowi, zgodnie z art. 110 ust. 10 cyt. ustawy, podstawę do opracowania przez radę gminy i skierowania do wdrożenia lokalnych programów pomocy społecznej. MOPS nie sporządzał również bilansów potrzeb gminy w zakresie pomocy społecznej, co było niezgodne z art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej.

W toku kontroli ustalono, że w okresie nim objętym MOPS skierował do domów pomocy społecznej 105 osób. W okresie tym Gmina Radom poniosła wydatki na sfinansowanie pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej w łącznej kwocie 1.169,7 tys. zł, z tego w: 2007 r. – 523,5 tys. zł (19,8% świadczeń ogółem), 2008 r. – 506,2 tys. zł (17,2% świadczeń ogółem) i I kw. 2009 r. – 140,0 tys. zł (21,3% świadczeń ogółem). Wpływające do MOPS wnioski dotyczące skierowania do DPS i udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych były na bieżąco ewidencjonowane w odpowiednich rejestrach według kolejności ich wpływu. Analiza 30 postępowań zakończonych wydaniem decyzji wykazała, że:

- wszystkie wnioski o skierowanie do DPS spełniały wymogi określone w § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej³;
- rodzinne wywiady środowiskowe przeprowadzane były przez pracowników socjalnych w terminie określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego⁴, a ich wyniki dokumentowane były w kwestionariuszach określonych w załączniku Nr 2 powołanego rozporządzenia;
- decyzje dotyczące skierowania mieszkańców gminy do DPS spełniały wymogi określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵;
- opłaty za pobyt 14 osób skierowanych do DPS ustalone zostały zgodnie z zasadami określonymi w art. 61 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

Ustalono, że 7 osób i 5 gmin zapłaciło za pobyt w DPS mniej o 5.378,37 zł. Błąd był skutkiem niewłaściwie ustalonego średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w 4 DPS znajdujących się w Radomiu na lata 2007-2009.

W okresie objętym kontrolą Gmina Miasta Radom wydatkowała na usługi opiekuńcze łącznie 5.558,1 tys. zł, w tym w: 2007 r. – 2.528,8 tys. zł, 2008 r. – 2.963,6 tys. i w I kw. 2009 r. – 54,7 tys. zł. Usługi opiekuńcze świadczone były odpowiednio w: 2007 r. dla 525 osób, 2008 r. dla 519 osób oraz w I kw. 2009 r. dla 372 osób. Zadania w tym zakresie były realizowane przez pracowników MOPS. Ww. okresie kolejni dyrektorzy MOPS wydali 2.046 decyzji przyznających usługi opiekuńcze oraz 797 decyzji w sprawie zwolnienia całkowitego lub częściowego z opłat za świadczenie usług opiekuńczych. W 30 zbadanych decyzjach przyznających świadczenie usług opiekuńczych przyjęto prawidłową wysokość dochodu osób, którym przyznano usługi oraz prawidłowo naliczono odpłatność na podstawie przepisów ustawy o pomocy społecznej oraz uchwały Rady Miejskiej w Radomiu Nr 424/2004 z dnia 17 maja 2004 r.

² Dz.U. z 2008r. Nr 115, poz. 728 ze zm.

³ Dz. U. Nr 217, poz. 1837

⁴ Dz. U. Nr 77 poz. 672 z ze zm.

⁵ Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Składanie Radzie Miejskiej corocznego sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywnia Problemów Społecznych.
- 2) Sporządzanie bilansu potrzeb w zakresie pomocy społecznej gminy zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Kierownik w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art.61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Kierownik prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art.62 ust.2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której jest mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. NIK Dep. Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia
3. a/a