



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 06 października 2009 r.

**Pan  
Jan Żychliński  
Starosta Powiatu  
Warszawskiego Zachodniego**

LWA-410-33-03/2009  
P/09/095

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego w Ożarowie Mazowieckim<sup>2</sup> kontrolę zatrudniania osób niepełnosprawnych w latach 2005 – 2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Starostwa w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

1. W okresie objętym kontrolą miesięczny stan zatrudnienia osób niepełnosprawnych zatrudnionych w Starostwie (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) wynosił od 4 do 6,8 etatu. Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w stosunku do zatrudnienia ogółem zmieniał się od 6,07% (maj i grudzień 2005 r.) do 3,81% (styczeń 2009). Na dzień 30 czerwca 2009 r. w Starostwie zatrudnionych było 6 osób niepełnosprawnych.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dalej także: Starostwo.

W okresie od stycznia do maja 2007 r. oraz od stycznia 2008 r., Starostwo nie osiągało wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych przewidzianego w art. 21 ust. 2a *ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*<sup>3</sup> (wynoszącego dla samorządowych jednostek organizacyjnych będących jednostkami budżetowymi 3% w 2005 r., 4% w 2006 r., 5% w 2007 r. oraz 6% począwszy od w 2008 r.). W związku z tym, wysokość środków przekazywanych przez Starostwo do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wzrosła z 1,07 tys. zł w 2007 r. do 19,4 tys. zł w 2008 r.

2. W toku kontroli zidentyfikowano jedno ogłoszenie o naborze na wolne stanowiska pracy w Starostwie, w którym została zawarta informacja o możliwości zatrudnienia osób niepełnosprawnych na stanowiskach urzędniczych. Starostwo nie podejmowało udokumentowanych działań w celu pozyskania niepełnosprawnych pracowników za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy w Błoniu (PUP). Jak wynika z informacji zasięgniętych przez NIK w toku kontroli, ze względu na poziom wykształcenia osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w PUP, niemożliwe było kierowanie tych osób na stanowiska pracy oferowane przez Starostwo.

Nie była podejmowana współpraca z organizacjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, mająca na celu upowszechnienie wiedzy na temat możliwości ubiegania się o pracę w Starostwie.

3. Starostwo przekazało Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych formularze ZUS P ZUA z informacją o stopniu niepełnosprawności wszystkich niepełnosprawnych zatrudnionych w latach 2005-2009. W jednym przypadku, zgłoszenie nastąpiło po 15 miesiącach od daty przekazania przez pracownika orzeczenia o niepełnosprawności, co było niezgodne z art. 36 ust. 13 *ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych*<sup>4</sup>.

4. Z ustaleń kontroli wynika, że żaden z 7 niepełnosprawnych pracowników Starostwa, nie spotkał się z przypadkiem dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność. Osoby te korzystały z uprawnień do skróconego czasu pracy, dodatkowego urlopu oraz z dodatkowej przerwy w pracy na gimnastykę usprawniającą lub wypoczynek – zgodnie z art. 15 ust. 2, art. 17 i art. 19 *ustawy o rehabilitacji*.

5. W 32 miesięcznych deklaracjach lub informacjach miesięcznych wpłat na PFRON (DEK-I-a lub INF-1), w tym w dwóch deklaracjach za lipiec i sierpień 2009 r., Starostwo wykazało niewłaściwą liczbę zatrudnionych osób niepełnosprawnych. W wyniku tego zaniżono należną wpłatę na rzecz PFRON o łączną kwotę 14 409 zł (13 053 zł z tytułu niedopłaty wpłat należnych oraz 1 356 zł odsetek za zwłokę). Starostwo dokonało korekt deklaracji oraz wpłaciło na rzecz PFRON zaległe należności we wrześniu 2009 r.

6. W toku oględzin ustalono, że dwa budynki Starostwa spełniały wymagania dostępności dla interesantów niepełnosprawnych określone w przepisach *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*<sup>5</sup>. Stwierdzono jednak nieprawidłowości dotyczące dostępności budynków i otoczenia dla osób niepełnosprawnych w m. in. odniesieniu do: rozmiarów pochylni zainstalowanych przy wejściach do budynku, długości stanowisk na parkingu przez budynkiem, braku wind na wyższe kondygnacje budynków Starostwa, braku uchwytów ułatwiających obsługę

<sup>3</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm., dalej także *ustawa o rehabilitacji*.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74, ze zm.

pomieszczeń higienicznosanitarnych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych oraz rozmiaru przestrzeni manewrowej pomieszczenia higienicznosanitarnego umiejscowionego w budynku Wydziału Geodezji Katastru, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Gruntów Rolnych Starostwa.

7. Urząd nie korzystał ze środków finansowych w ramach programów PFRON oraz innych, przekazywanych do instytucji administracji publicznej w celu aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych gdyż, jak wynika ze złożonych przez Starostę wyjaśnień, nie odnotowano zainteresowania osób niepełnosprawnych pracą w Starostwie. Ponadto obawiano się, że Starostwo nie będzie mogło wykonać obowiązków nałożonych w ramach realizacji tego programu, co w konsekwencji wiązałoby się ze zwrotem otrzymanych środków finansowych.

8. Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Terminowe przesyłanie do ZUS dokumentacji dotyczącej pracowników niepełnosprawnych.
2. Rzetelne wypełnianie deklaracji DEK dotyczących wpłat na rzecz PFRON.
3. Podjęcie działań mających na celu dostosowanie (w miarę możliwości technicznych) obiektów Starostwa do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust.1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. adresat
2. Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK
3. a/a

---

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 75 poz. 690 ze zm.