



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 24 września 2009 r.

**Pan  
Andrzej Guzik  
Burmistrz Gminy Brwinów  
ul. Grodziska 12  
05-840 Brwinów**

LWA-410-33-04/2009  
P/09/095

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie skontrolowała w Urzędzie Gminy Brwinów<sup>2</sup>, zatrudnianie osób niepełnosprawnych w latach 2005 – 2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

1. W okresie objętym kontrolą Urząd zatrudniał 16 osób niepełnosprawnych, przy czym miesięczny stan zatrudnienia tych osób (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) wynosił od 2,9 do 6,9 etatu. Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w stosunku do zatrudnienia ogółem zmieniał się od 4,5% (październik 2005) do 1,9% (grudzień 2008 r.). Na dzień 30 czerwca 2009 r. w Urzędzie zatrudnione były 4 osoby niepełnosprawne. Urząd nie osiągał wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych przewidzianego w art. 21 ust. 2a *ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób*

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

niepełnosprawnych<sup>3</sup>. W związku z tym, wysokość środków przekazywanych przez Urząd do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wzrosła z 9,8 tys. zł. w 2006 r. do 66,5 tys. zł w 2008 r.

2. Ustalono, że zarówno w 2008 r. jak i 2009 r. w publikacjach wydawanych przez Urząd, zawarte były informacje o możliwości zatrudnienia w osób niepełnosprawnych na stanowiskach urzędniczych oraz robotnika gospodarczego. W wyniku współpracy Urzędu z Powiatowym Urzędem Pracy w Pruszkowie (PUP), zatrudniono 5 osób niepełnosprawnych do prac interwencyjnych i robót publicznych. Urząd nie podejmował natomiast współpracy z organizacjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych w celu upowszechnienia wiedzy na temat możliwości ubiegania się o pracę w Urzędzie.

3. Urząd przekazał Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych formularze ZUS P ZUA z informacją o stopniu niepełnosprawności wszystkich niepełnosprawnych zatrudnionych w latach 2005-2009. W 5 przypadkach, (tj. w 31% zbadanych dokumentów) zgłoszenie nastąpiło po 7 dniach od daty powstania obowiązku ubezpieczenia, co było niezgodne z art. 36 ust. 1 *ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych*<sup>4</sup>.

4. Osoby niepełnosprawne zatrudnione w Urzędzie korzystały z uprawnień do skróconego czasu pracy i dodatkowego urlopów przewidzianych w art. 15 ust. 2 *ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*, nie korzystały natomiast z dodatkowej 15-minutowej przerwy w pracy na gimnastykę usprawniającą lub wypoczynek przewidzianej w art. 17 tej ustawy.

5. W sześciu miesięcznych deklaracjach miesięcznych wpłat na PFRON (DEK-I-a), Urząd wykazał niewłaściwą liczbę zatrudnionych osób niepełnosprawnych. W wyniku tego zaniżono należną wpłatę na rzecz PFRON o łączną kwotę 4 137,00 zł (3 564,00 zł. z tytułu niedopłaty wpłat należnych oraz 573 zł odsetek podatkowych za zwłokę). Urząd dokonał korekt deklaracji oraz wpłacił na rzecz PFRON zaległe należności w sierpniu 2009 r.

6. W toku oględzin przeprowadzonych w czasie kontroli NIK ustalono, że tylko jeden z pięciu budynków wykorzystywanych przez Urząd (siedziba główna w Brwinowie przy ul. Grodziskiej 12) częściowo spełnia wymagania dostępności dla osób niepełnosprawnych określone w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*<sup>5</sup>. Dostosowanie budynku głównego Urzędu do wszystkich wymogów określonych w tym *rozporządzeniu* jest jednak utrudnione z uwagi na jego zabytkowy charakter. Powyższa uwaga nie dotyczy braku wydzielonego miejsca postojowego dla samochodu użytkowanego przez osoby niepełnosprawne.

7. NIK pozytywnie ocenia działania Urzędu zmierzające do likwidacji barier dla niepełnosprawnych. Poprawa funkcjonalności siedziby głównej Urzędu ma być osiągnięta w czasie rozbudowy budynku przewidzianej w Wieloletnim Programie Gospodarczym na lata 2009-2013. Właściwie zorganizowana jest również obsługa interesantów niepełnosprawnych, a żaden z pracowników niepełnosprawnych (z którymi przeprowadzone zostały ankiety) nie spotkał się z przypadkiem dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność. Urząd nie korzystał ze środków finansowych w ramach programów PFRON, adresowanych do instytucji administracji publicznej w celu aktywizacji zawodową osób niepełnosprawnych.

---

<sup>2</sup> Dalej także: Urząd.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2008 r. nr 14, poz. 92 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74, ze zm.

9. Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Terminowe przesyłanie do ZUS dokumentacji dotyczącej pracowników niepełnosprawnych.
2. Rzetelne wypełnianie deklaracji DEK dotyczących wpłat na rzecz PFRON.
3. Kontynuowanie działań mających na celu dostosowanie (w miarę możliwości technicznych) obiektów Urzędu potrzeb osób niepełnosprawnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust.1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienie pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. adresat
2. Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK
3. a/a

---

<sup>5</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 ze zm.