



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 14 lipca 2009 r.

**Pan
Marian Brylski
Kierownik Biura Powiatowego Agencji
Restrukturyzacji i Modernizacji Rol-
nictwa w Lipsku**

LWA-410-28-02/2009

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Biurze Powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Lipsku zwanym dalej „Biurem” lub „BP”, kontrolę wykonywania zadań związanych z realizacją płatności rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu „rolnictwo ekologiczne” w okresie od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 czerwca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Kierownikowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie płatności rolnośrodowiskowych z pakietu „rolnictwo ekologiczne”, pomimo stwierdzonych uchybień, nie mających jednak zasadniczego wpływu na skontrolowaną działalność.

1. W okresie objętym kontrolą ilość gospodarstw prowadzących działalność ekologiczną na terenie powiatu lipskiego zwiększyła się z 69 w roku 2005 do 96 w roku 2009 (wzrost o 39 %). Powierzchnia upraw ekologicznych deklarowanych przez rolników zwiększyła się w tym czasie z 522,58 ha do 856,68 ha (wzrost o 64%). Płatności dla beneficjentów prowadzących działalność ekologiczną wzrosły z 456,3 tys. zł do 844 tys. zł (wzrost o 87 %).

2. Dla realizacji zadań dotyczących płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego w Biurze wyznaczono 3 pracowników. W kontrolowanym okresie, pracownicy ci

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

uczestniczyli w szkoleniach przeprowadzonych przez Mazowiecki i Lubelski Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie programów rolno środowiskowych oraz obsługi Systemu Informacji Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla pakietu „rolnictwo ekologiczne”.

3. Przyjmowanie i załatwianie wniosków dotyczących płatności rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu „rolnictwo ekologiczne” odbywało się z wykorzystaniem elektronicznego Systemu Informacji Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich (SI PROW). W Biurze stosowano techniki manualne do kontroli wniosków w zakresie ich kompletności, wewnętrznej zgodności oraz kontroli administracyjnej. Zatwierdzanie wniosków było zgodne z procedurami wprowadzanymi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącymi obsługi płatności rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu „rolnictwo ekologiczne”.

W okresie objętym kontrolą do BP wpłynęło 447 wniosków dotyczących płatności rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu „rolnictwo ekologiczne”, w stosunku do których Kierownik Biura wydał 341 decyzji o przyznaniu płatności.

4. Kontrolą NIK objęto losową próbę 39 (11,4 %) decyzji wydanych w badanym okresie. Ustalono, że przeciętny okres między złożeniem wniosku przez producenta, a wydaniem decyzji o udzieleniu płatności w analizowanych przypadkach wynosił od 35 do 336 dni. Wydanie 30 decyzji (77%) nastąpiło z przekroczeniem terminów określonych w § 13 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich*² (dla wniosków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006) oraz w § 21 *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013*³ (dla wniosków w ramach PROW 2007-2013).

Według ustaleń kontroli, powyższa zwłoka była spowodowana m.in. przejściem z systemu PROEKO na PROW oraz opóźnieniami w dostarczaniu przez Mazowiecki Oddział Regionalny ARiMR protokółów pokontrolnych po „kontrolach na miejscu” i informacji z jednostek certyfikujących (JC).

² Dz. U. Nr 174, poz. 1809 ze zm.

³ Dz. U. Nr 34, poz. 200.

Stwierdzono, że przy wykonywaniu czynności poprzedzających wydanie decyzji o płatnościach rolnośrodowiskowych występowały opóźnienia w dostarczaniu informacji przez jednostki certyfikujące. Np. za rok 2005 BP otrzymało te informacje od jednostek certyfikujących dopiero w dniu 2 stycznia 2006 r., pomimo że w § 13 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r.* przyznanie płatności rolnośrodowiskowych, o które wnioskowano w 2005 r., powinno nastąpić do 30 listopada 2005 r.

Wyniki kontroli wykazały przekazywanie protokółów do BP z „kontroli na miejscu” przez Mazowiecki Oddział Regionalny ARiMR po terminach do wydania decyzji określonych w § 13 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r.* oraz § 21 *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r.* Np. protokoły z czynności kontrolnych „na miejscu” u producentów: 416113634 i 041613634, sporządzone odpowiednio w dniach 8 września i 13 grudnia 2007 r. zostały przesłane do BP dopiero w dniu 31 stycznia 2008 roku.

5. Wnioski o przyznanie płatności za realizację zadań w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne” sporządzano na formularzach określonych w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt oraz zawartości planu tego działania*⁴ (dla wniosków w ramach PROW 2004-2006) oraz w załączniku nr 1 do *zarządzenia Prezesa ARiMR z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013* (dla płatności PROW 2007-13).

6. W kontrolowanym okresie, na 341 wydanych decyzji o przyznaniu płatności z pakietu „rolnictwo ekologiczne” zostały złożone przez beneficjentów 4 odwołania do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR. W wyniku ich rozpatrzenia, jedna decyzja Kierownika BP została utrzymana w mocy, dwie zostały uchylone w całości i skierowane do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Przyznane pierwotnie 2 decyzjami płatności w łącznej kwocie 8,5 tys. zł zostały zwiększone o 3.7 tys. zł, tj. o 43,4 % kwoty pierwotnej. Czwarte postępowanie odwoławcze nie zostało zakończone.

7. Aalizowane przez NIK decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego*⁵. Naliczone

⁴ Dz. U. Nr 181, poz. 1878.

⁵ Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.

w nich płatności były zgodne ze stawkami określonymi w załącznikach nr 4 do *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r.* oraz *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r.*

8. Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o wydawanie decyzji dotyczących płatności rolnośrodowiskowych pakietu „rolnictwo ekologiczne” w terminach określonych w ww. rozporządzeniach: z dnia 20 lipca 2004 r. dla PROW 2004-2006 oraz z dnia 28 lutego 2008 r. dla PROW 2007-2013.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Kierownika w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art.61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art.62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której jest mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.