



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 13 lipca 2009 r.

**Pan
Robert Soszyńsk
Prezes zarządu Przedsiębiorstwa
Eksploatacji Rurociągów Naftowych
„Przyjaźń” S.A. w Płocku**

LWA- LWA-410-23-02/2009
P/09/108

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Przedsiębiorstwie Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” SA – Zakład w Miszewku Strzałkowskim, w zakresie zapobiegania poważnym awariom przemysłowym zagrażającym środowisku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 czerwca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań dotyczących zapobiegania poważnym awariom przemysłowym zagrażającym środowisku, w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2009 r., pomimo stwierdzonych uchybień, nie mających istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. PERN – Zakład w Miszewku Strzałkowskim¹ jest zakładem dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, posiadając 28 zbiorników magazynowych o łącznej pojemności 1 mln 100 tys. m³, w których można magazynować 946 000 tys. ton surowej ropy naftowej transportowanej rurociągami „Przyjaźń” i „Pomorskim”. W okresie objętym kontrolą na terenie Zakładu nie wystąpiła poważna awaria przemysłowa.

2. PERN dokonało zgłoszenia² Bazy Surowcowej jako zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej Województwa

¹ Dalej także: Baza Surowcowa.

² W dniu 29.03.2002 r.

Mazowieckiego³ i powiadomiło o tym Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie⁴. Przedsiębiorstwo zgłosiło również KW PSP i powiadomiło WIOŚ⁵ o planowanym zwiększeniu o 200 tys. m³ (2 zbiorniki po 100 tys. m³) zdolności magazynowania ropy naftowej na terenie Bazy Surowcowej.

W terminach określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*⁶ PERN przesłało do KW PSP oraz WIOŚ⁷ *Program Zapobiegania Awariom oraz Wewnętrzny Plan Operacyjno-Ratowniczy dla PERN*. Zgodnie z art. 252 ustawy POŚ, opracowano i wdrożono system bezpieczeństwa mający zagwarantować ochronę ludzi i środowiska. System ten nie uwzględniał jednak, wymaganej art. 252 ust. 2 pkt 5 ustawy POŚ instrukcji sposobu postępowania w razie konieczności dokonania zmian w procesie przemysłowym.

3. NIK nie wnosi uwag do funkcjonowania monitoringu instalacji Bazy Surowcowej. Analiza „Dzienników Starszego Zmiany Bazy Surowcowej” obejmujących pierwsze 10 dni każdego roku z lat 2006 – 2009 wykazała, że dzienniki były prowadzone terminowo i na bieżąco zgodnie z wytycznymi *Instrukcji eksploatacji zbiorników magazynowych ropy naftowej z dachami pływającymi o pojemności V= 12 000 m³, 30 000 m³, 50 000 m³ oraz 100 000 m³ użytkowanych przez PERN „Przyjaźń” S.A.* (punkt II/9). Wpisy w tych dziennikach dotyczą: stanu technicznego urządzeń, poleceń dyspozytora i kierownika Bazy, opisu przebiegu zmiany oraz prac konserwacyjnych, przeglądów i remontów. Zgodnie z *Instrukcją wykonywania przeglądów i konserwacji maszyn i urządzeń* - przeglądy zbiorników położonych na terenie Bazy Surowcowej były wykonywane 2 razy w roku, a ich ustalenia dokumentowano protokółami.

4. NIK zwraca uwagę, że na 41 pracowników Bazy Surowcowej, którzy w latach 2006-2009, w ramach swoich obowiązków służbowych wykonywali zadania związane z zapobieganiem awariom przemysłowym, 24 nie uczestniczyło w żadnym szkoleniu z tego zakresu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Uzupełnienie Zintegrowanego Systemu Zarządzania (systemu bezpieczeństwa) o instrukcję sposobu postępowania w razie konieczności dokonania zmian w procesie przemysłowym.
- 2) Zintensyfikowanie szkoleń pracowników Bazy Surowcowej w zakresie zapobieganiem awariom przemysłowym.

Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje od Pana Prezesa w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o

³ Dalej: KW PSP

⁴ Dalej: WIOŚ.

⁵ W dniu 25.10.2004 r.

⁶ Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm, dalej: POŚ.

⁷ W dniu 3.10.2002 r.

sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. adresat
2. Dep. Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego NIK
3. a/a