



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

Warszawa, dnia 8 lutego 2010 r.

Pani
Ewa Żydowicz-Mucha
Dyrektor I Oddziału
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
w Łodzi

LWA-410-42-01/2009
P/09/162

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Zakładzie Karnym w Płocku², kontrolę funkcjonowania szkół publicznych działających przy Zakładzie w latach 2005-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 17 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że I Oddział ZUS w Łodzi przekazał byłemu uczniowi (słuchaczowi) Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla dorosłych środki z tytułu renty rodzinnej, o których mowa w art. 67 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. *o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych*³ pomimo braku uprawnienia do pobierania świadczeń.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² zwanym dalej Zakładem

³ Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227

Słuchacz Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wykazany w karcie depozytowej Zakładu pod nr 1073/06⁴, otrzymał świadczenie za miesiąc maj 2009 r., pomimo że z dniem 3 kwietnia 2009 r. przerwał naukę w związku z zakończeniem odbywania kary, tracąc tym samym uprawnienie do otrzymywania renty rodzinnej. Kwota środków przekazanych nienależnie przez I Oddział ZUS w Łodzi w maju 2009 r. wynosiła 675,10 zł.

I Oddział ZUS w Łodzi nie wystąpił po dniu 4 września 2008 r. (data zaświadczenia wydanego przez Dyrektora Szkoły o pobieraniu nauki przez słuchacza) do Zakładu Karnego w Płocku z wnioskiem o potwierdzenie ciągłości uprawnienia skazanego do pobierania renty rodzinnej.

W ocenie NIK, specyfika edukacji skazanych i związana z tym duża rotacja słuchaczy, wskazuje na konieczność zwiększenia częstotliwości działań związanych z potwierdzaniem ciągłości uprawnień do pobierania świadczeń.

Przedkładając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o ich wykorzystanie w ramach posiadanych kompetencji.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, wnosi o udzielenie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania zawartych w nim uwag.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały właściwej Komisji NIK.

⁴ w związku z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) zabraniającym przetwarzania danych dotyczących m.in. skazań, NIK nie dysponuje danymi osobowymi skazanego