



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 26 października 2010 r.

**Pan
Andrzej Łuczycki
Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Transportu Drogowego
w Warszawie**

P/10/062
LWA-4101-17-04/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Wołominie (zwanym dalej Starostwem) kontrolę, której przedmiotem było wykonywanie zadań w zakresie organizowania regionalnych przewozów autobusowych w latach 2009 – 2010 (do 30 kwietnia).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole, podpisanym w dniu 3 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku postępowania kontrolnego stwierdzono, że Starosta Wołomiński, jako organ udzielający licencji i zezwoleń na wykonywanie transportu drogowego oraz przewozów regularnych osób, nie wykorzystywał swoich uprawnień do kontroli przewoźników, którym udzielił licencji i zezwoleń². Nie został zatem zrealizowany wniosek Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego, zawarty w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 czerwca 2009 r., dotyczący przeprowadzania kontroli ww. przedsiębiorców.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.).

Zadania Starostwa w zakresie kontroli przedsiębiorców zostały przypisane Powiatowemu Inspektorowi Ruchu Drogowego³. Faktycznie, kontrole takie nie były podejmowane. Według wyjaśnień Starosty Wołomińskiego, złożonych w toku postępowania kontrolnego NIK, przyczyną nieprzeprowadzania kontroli przewoźników były „braki kadrowe”.

W związku z kontrolą NIK, Starosta upoważnił jednego z pracowników Powiatowego Inspektoratu Ruchu Drogowego do przeprowadzenia kontroli u jednego z przedsiębiorców - w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia. Ponadto Powiatowy Inspektor Ruchu Drogowego wyjaśnił, że podjęte zostały działania w celu przygotowania stosownych upoważnień do przeprowadzania kontroli kierowców podczas wykonywania przewozów drogowych osób, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt 7 *ustawy o transporcie drogowym*.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Inspektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania powyższych uwag.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

³ § 51 pkt 6 *Regulaminu Organizacyjnego Starostwa*, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XXXI-237/09 z dnia 27 maja 2009 r.