



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 25 czerwca 2010 r.

LWA-4101-08-03/2010  
P/10/069

**Pani  
Ewa Dziurak  
Dyrektor  
Zespołu Szkół  
w Halinowie**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie skontrolowała w Zespole Szkół w Halinowie realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2007/2008- 2009/2010 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 28 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzoną działalność edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą w czterech oddziałach przedszkolnych, zorganizowanych w Szkole Podstawowej Zespołu Szkół, pomimo stwierdzenia nieprawidłowości, polegających na niedostosowaniu Statutu Zespołu Szkół do wymogów określonych w *Ramowym Statucie Przedszkola*, przekroczenia w roku szkolnym 2009/2010 dopuszczalnej liczby dzieci w oddziałach przedszkolnych oraz nieustalenia przez radę pedagogiczną ramowego rozkładu dnia.

1. Ocena pozytywna uzasadniona jest właściwą organizacją i prawidłową realizacją zadań oddziałów przedszkolnych oraz zapewnieniem wszystkim zgłoszonym dzieciom miejsc w placówce, prawidłowym prowadzeniem obserwacji pedagogicznych dzieci realizujących obowiązek przedszkolny i analizy gotowości do podjęcia nauki w szkole, zatrudnieniem wysokokwalifikowanej kadry oraz zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w placówce.

2. Statut Zespołu Szkół regulował zadania, strukturę organizacyjną i sposób działania Przedszkola, Szkoły Podstawowej i Gimnazjum wchodzących w skład Zespołu Szkół, bez wyraźnego podziału na poszczególne placówki. W Statucie nie zapisano wszystkich uregulowań dotyczących zagadnień związanych z problematyką wychowania przedszkolnego, które zostały określone w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Edukacji*

*Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół<sup>1</sup>.*

W czasie trwania kontroli, uchwałą rady pedagogicznej z 22 kwietnia 2010 r. wprowadzone zostały do Statutu Zespołu Szkół zapisy dotyczące m.in.:

- prawa dziecka pięcioletniego od odbycia w latach szkolnych 2009/2010 i 2010/2011 rocznego przygotowania przedszkolnego w przedszkolu lub oddziale przedszkolnym zorganizowanym w Szkole Podstawowej,
- sprawowania opieki w czasie zajęć, w tym procedury przyprowadzania i odbierania dzieci z przedszkola i oddziałów „O”, zadań związanych z bezpieczeństwem dzieci w czasie zajęć,
- kontroli spełniania przez dziecko rocznego przygotowania przedszkolnego,
- zadań nauczycieli przedszkola oraz nauczycieli pracujących w oddziałach „O”,
- organizacji zajęć dodatkowych w przedszkolu i oddziałach „O”.

W znowelizowanym Statucie nie określono jednak zasad przyjmowania dzieci do oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej, określonych w *rozporządzeniu Ministra Edukacji i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów do innych<sup>3</sup>.*

3. Do oddziałów przedszkolnych w okresie objętym kontrolą przyjmowane były wszystkie dzieci sześciolatnie, które odbywały roczne przygotowanie przedszkolne, a w roku szkolnym 2009/2010 przyjęto również 12 dzieci pięcioletnich. W następstwie przyjęć wszystkich dzieci w dwóch oddziałach przedszkolnych przekroczona została o 3 i 2 liczba dzieci dopuszczalna w oddziale (do 25), określona w § 5 ust. 2 ww. *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r.*

4. Stwierdzono, że opracowany przez nauczycieli na rok szkolny 2009/2010 ramowy rozkład dnia był zgodny z *Zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego* określonymi w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>4</sup>*. Dokładnie i w odpowiednich proporcjach określono w nim ramy czasowe przeznaczone na zabawę, zajęcia dydaktyczne i pobyt dzieci na świeżym powietrzu. Na podstawie zapisów w dzienniku zajęć jednego oddziału w listopadzie i grudniu 2009 r. stwierdzono, że realizacja rozkładu dnia w rozliczeniu tygodniowym nie była przestrzegana, głównie w odniesieniu do czasu przeznaczonego na zabawę i pobyt dzieci na świeżym powietrzu. Należy przy tym zauważyć, że przebywanie dzieci poza budynkiem szkolnym mogło być w tych miesiącach ograniczane przez złą pogodę. Natomiast zapisy w dziennikach dotyczące zabaw swobodnych dzieci – jak wyjaśniła Dyrektor Zespołu Szkół - są często pomijane przez nauczycieli. Na posiedzeniu rady pedagogicznej 13 maja 2010 r. nauczyciele zostali zobowiązani do faktycznego dokumentowania swojej pracy, zgodnie z zapisami zawartymi w rozkładzie dnia.

---

<sup>1</sup>(Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup>Dz. U. Nr 61, poz.624 ze zm.

<sup>3</sup>Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

Stwierdzono ponadto, że obowiązujący ramowy rozkład dnia, zatwierdzony przez Dyrektora Zespołu Szkół, został przyjęty do stosowania, pomimo braku pozytywnej opinii w tej sprawie rady pedagogicznej. Działanie takie naruszało przepis § 9 ust. 1 załącznika nr 1 do ww. *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r.*

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Dostosowanie zapisów Statutu Zespołu Szkół do przepisów *rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.*
2. Podjęcie działań mających na celu uzyskanie akceptacji rady pedagogicznej Zespołu Szkół dla ramowego rozkładu dnia oraz zapewnienie jego przestrzegania zgodnie z wymogami określonymi w *Zalecanych warunkach i sposobie realizacji podstawy programowej* zawartych w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pani Dyrektora o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

**Rozdzielnik :**

1. Adresat
2. Dep. Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK
3. a/a