



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 28 czerwca 2010 r.

LWA-4101-08-05/2010
P/10/069

**Pani
Małgorzata Szklarska
Dyrektor
Szkoły Podstawowej
w Chobocie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie skontrolowała Ośrodek Przedszkolny w Szkole Podstawowej w Chobocie, zwany dalej „Ośrodkiem”, w zakresie realizacji zadań związanych z wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2007/2008- 2009/2010 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 28 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia funkcjonowanie Ośrodka Przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Chobocie w latach szkolnych 2007/2008, 2008/2009 i 2009/2010 (I semestr).

Ośrodek Przedszkolny w Chobocie został utworzony 1 kwietnia 2008 roku na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 28 marca 2008 roku (Nr XIV/134/08) oraz *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 stycznia 2008 roku w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania*². Ośrodek jest kontynuacją Mazowieckiego Małego Przedszkola, funkcjonującego w Szkole od 1 czerwca 2007 r. do 31 marca 2008 r., utworzonego na podstawie umowy zawartej pomiędzy Ministrem Edukacji Narodowej

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

i Stowarzyszeniem Rozwoju Wsi Lipiny, Dębowce, Borki (organ prowadzący), w ramach realizowanego projektu „Mazowieckie Małe Przedszkole”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Ministra Edukacji Narodowej.

1. NIK pozytywnie ocenia warunki lokalowe, w których prowadzone były zajęcia z dziećmi. Odpowiadały one bowiem wymogom określonym w § 3 ust. 1 i § 4 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania*³. W badanym okresie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny 5-ciokrotnie kontrolował Szkołę, oceniając pozytywnie stan sanitarno – techniczny placówki, a 2-ukrotnie dokonywany był przegląd techniczny sprzętu gaśniczego przez autoryzowany zakład usług pożarowych.

2. W uchwalonej przez organ prowadzący organizacji Ośrodka oraz w uchwalonym przez Radę Pedagogiczną Szkoły 7 września 2008 r. statucie ustalono zasady organizacji Ośrodka zgodne z zakresem określonym w § 2 ww. *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 stycznia 2008 r.* oraz § 5 cyt. *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 2009 r.* Liczba dzieci w wieku od trzech do pięciu lat przyjętych i uczęszczających w badanych latach szkolnych do Ośrodka nie przekraczała 15. Dzienny wymiar godzin zajęć prowadzonych w Ośrodku wynosił 3 godziny, a tygodniowy 15 godzin. Od 1 października 2009 r. wprowadzono w Ośrodku 5,5 godzin dodatkowych zajęć w tygodniu (język angielski, zajęcia plastyczne, muzyczne, logopedia, gimnastyka korekcyjna), finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego przez Stowarzyszenie Rodziców „TU”.

3. Dokumentacja z przebiegu działalności wychowawczo - pedagogicznej z dziećmi prowadzona była zgodnie z przywołanymi wyżej *rozporządzeniami Ministra Edukacji Narodowej z 10 stycznia 2008 r. i z 27 maja 2009 r.* (odpowiednio § 2 pkt 10 lit. c i § 5 pkt 10 lit. c). Przez dwa tygodnie stycznia 2010 r. prowadzona była obserwacja pedagogiczna dzieci pięcioletnich i na tej podstawie opracowany został arkusz gotowości edukacyjnej pięciolatka (tzw. GE). Badanie gotowości szkolnej dwojga dzieci (tzw. diagnoza przedszkolna) przeprowadzono odpowiednio od 26 kwietnia do 7 maja 2010 r. i od 26 kwietnia do 5 maja 2010 r.

² Dz. U. Nr 7, poz. 38 ze zm.

³ Dz. U. Nr 83, poz. 693

W roku szkolnym 2009/2010 do Ośrodka uczęszczało jedno dziecko pięcioletnie wymagające zajęć wspomagania i korygowania rozwoju. Ustalono, że nauczyciel Ośrodka nie opracował dla tego dziecka indywidualnego programu wspomagania i korygowania jego rozwoju, o którym mowa w *Zalecanych warunkach i sposobach realizacji* zawartych w załączniku Nr 1 Podstawa programowa wychowania przedszkolnego dla przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego do *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół*⁴. Według wyjaśnień Dyrektor Szkoły – program nie został opracowany, gdyż rodzice dziecka nie udostępniili nauczycielowi wyników badań uzyskanych z poradni psychologiczno-pedagogicznej, które zawierają zalecenia do pracy z dzieckiem. Zdaniem NIK, powyższe nie powinno być przeszkodą dla opracowania programu.

4. Realizowany w Ośrodku w roku szkolnym 2008/2009 program wychowania przedszkolnego został przyjęty w drodze uchwały rady pedagogicznej Szkoły z 3 września 2008 r. Od roku szkolnego 2009/2010 obowiązuje w Ośrodku nowy program wychowania przedszkolnego, który został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Rodziców 1 września 2009 r. i dopuszczony do stosowania przez Dyrektor Szkoły i Radę Pedagogiczną 7 września 2009 r. Wybrany przez nauczyciela program wychowania przedszkolnego opracowany został na podstawie nowej podstawy programowej wprowadzonej ww. *rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r.* Obowiązujący w Ośrodku ramowy rozkład dnia grupy 3-5-latków był zgodny z *Zalecanymi warunkami i sposobami realizacji*, określonymi w obowiązującej podstawie programowej wychowania przedszkolnego. Podczas realizacji zajęć programowych zachowano zalecane proporcje zagospodarowania czasu określone w ramowym rozkładzie dnia.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o opracowanie indywidualnego programu wspomagania i korygowania rozwoju dziecka.

NIK zwraca się do Pani Dyrektor o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

⁴Dz. U. Nr 4, poz. 17

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Komisji NIK.

Rozdzielnik :

1. Adresat
2. Dep. Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK
3. a/a