



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 28 lipca 2010 r.

**Pan
Prof. dr hab. Jacek Grzywacz
Rektor
Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej
w Płocku**

LWA-4101-07-04//2010
P/10/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku (zwanej dalej „PWSZ” lub „Uczelnią”), kontrolę w zakresie wykorzystania środków publicznych w latach 2008-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym 16 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Rektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W latach 2008-2009 PWSZ prowadziła zajęcia dydaktyczne w 4 Instytutach na 20 kierunkach studiów. W 2008 r. w PWST studiowało 2 831 osób (2 164 na studiach stacjonarnych i 667 na studiach niestacjonarnych), a w 2009 r. – 2 774 osób (2 106 na studiach stacjonarnych i 668 na studiach niestacjonarnych).

W okresie objętym kontrolą, PWSZ otrzymała z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotacje w łącznej kwocie 36 681,0 tys. zł (w 2008 r. – 16 166,0 tys. zł, w 2009 r. – 16 207,0 tys. zł i w I kwartale 2010 r. – 4 308,0 tys. zł). Na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych oraz utrzymaniem uczelni przypadła z tego kwota

¹ Dz. U. z 2007r. Nr 231, poz.1701 ze zm.

30 519,7 tys. zł (dotacja stacjonarna), na bezzwrotną pomocą materialną dla studentów – 6.036,3 tys. zł, na kształcenie i rehabilitację osób niepełnosprawnych – 124,7 tys. zł oraz na realizację przysposobienia obronnego studentów – 0,3 tys. zł. Ponadto w latach 2008-2009 PWSZ otrzymała dotacje celowe z Gminy Płock w kwocie ogółem 700,0 tys. zł (300 tys. zł w 2008 r. i 400 tys. zł w 2009 r.) na dofinansowanie bieżącej działalności dydaktycznej.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Uczelni w skontrolowanym zakresie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę Najwyższa Izba Kontroli wzięła przede wszystkim pod uwagę zgodne z przeznaczeniem wykorzystanie środków publicznych oraz prowadzenie ewidencji księgowej z wyodrębnieniem kosztów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły: dofinansowania w 2008 r. kosztów kształcenia na studiach niestacjonarnych z przychodów własnych uczelni, niespełnienia minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia na jednym kierunku oraz udzielania zamówień publicznych na dostawy, roboty i usługi z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych.

1. W latach 2008-2009 działalność dydaktyczna PWSZ na studiach stacjonarnych zamknęła się zyskiem w kwotach odpowiednio: 1 091,6 tys. zł i 1 755,9 tys. zł, zaś działalność w zakresie prowadzenia studiów niestacjonarnych w 2008 r. zamknęła się stratą w wysokości 169,2 tys. zł (pokrytą z przychodów własnych), a w 2009 r. zyskiem w kwocie 8,7 tys. zł.

Ustalono, że średni roczny koszt kształcenia jednego studenta studiów stacjonarnych w 2008 r. wynosił 6,5 tys. zł, a w 2009 r. – 7,6 tys. zł, zaś na studiach niestacjonarnych odpowiednio: 3,7 tys. zł i 4,1 tys. zł.

2. Od 1 października 2009 r. minimum kadrowe PWSZ na kierunku „filologia – język angielski” stanowiło tylko dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora i specjalizujących się w zakresie języka angielskiego (osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego przebywała na urlopie bezpłatnym). Było to niezgodne z postanowieniami § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia². Zgodnie z powołanym przepisem, spośród osób wliczanych do minimum kadrowego na kierunku

² Dz.U. Nr 144, poz. 1048 ze zm.

„filologia”, co najmniej jeden nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego i co najmniej dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, powinno specjalizować się w zakresie języka obcego, który jest przedmiotem studiów.

3. W wyniku szczegółowego zbadania dokumentacji dotyczącej 6 postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości 794,0 tys. zł, na zakup sprzętu komputerowego, dostawę mebli, montaż systemu audio-video oraz remont instalacji c.o. ustalono, że PWSZ:

- udzielając 3 zamówień o wartości 171,4 tys. zł (na dostawę mebli – 52,0 tys. zł, na dostawę wraz z montażem systemu audio-video – 38,1 tys. zł oraz na remont instalacji c.o. – 81,3 tys. zł) zawarła umowy przed upływem 7 dni od dnia przekazania zawiadomień o wyborze oferty (zawiadomienia w formie pisemnej zostały wysłane 11 lipca 2008 r., a umowę podpisano 16 lipca 2008 r.), co stanowiło naruszenie postanowień art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych³;
- w przypadku zamówienia na dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem o wartości 151,4 tys. zł PWSZ nie zamieściła w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia, natomiast w odniesieniu do zamówienia na dostawę mebli do Auli w Instytucie Nauk Ekonomicznych o wartości 52,0 tys. zł, ww. ogłoszenie zamieściła w Biuletynie Zamówień Publicznych dopiero po 27 dniach od daty zawarcia umowy. Stanowiło to naruszenie art. 95 ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz naruszenie dyscypliny finansów publicznych, określone w art.17 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych⁴.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu wyeliminowania przypadków dofinansowania kosztów kształcenia w formie studiów niestacjonarnych, ze środków publicznych uczelni.
2. Zapewnienie, wymaganego przepisami, minimum kadrowego na kierunku „filologia – język angielski”.

³ Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm. - w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą.

⁴ Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114 ze zm.

3. Zawieranie umów i publikowanie ogłoszeń w sprawach zamówień publicznych w terminach określonych w ustawie - Prawo zamówień publicznych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Rektora, w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Rektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat

2. a/a