



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 04 listopada 2010 r.

**Pan
Sławomir Wiśniewski
Burmistrz
Mista i Gminy
Drobin**

LWA-4101-23-03/2010
P/10/098

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Drobinie², kontrolę w zakresie wywiązywania się przez MGOPS z zadań na rzecz pomocy osobom uprawnionym do alimentów w latach 2007 – 2010 (do czerwca), powierzonych do realizacji przez Burmistrza Drobina.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym przez Kierownika MGOPS w dniu 30 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli³, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK pozytywnie oceniła wykonywanie przez MGOPS zadań w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Nieprawidłowości i uchybień dotyczyły:

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Dalej MGOPS

³ Dalej NIK

- przyjmowania wniosków o przyznanie świadczeń bez wymaganych danych dotyczących osób zobowiązanych do alimentacji,
- braku potwierdzenia odbioru decyzji przyznającej świadczenie,
- nieterminowego podejmowania działań w wobec dłużników alimentacyjnych;

1. W wyniku analizy 87 postępowań dotyczących przyznawania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, stwierdzono, że:

- w 19 przypadkach (tj. w 21,8%) wydano decyzję przynająca świadczenia, pomimo braku we wniosku oświadczenia wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, wymaganego art. 15 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- w jednym przypadku (w 2009 r.) MGOPS wydał decyzję 1 dzień po terminie wskazanym w art. 20 ust. 4 w/w ustawy,
- w 11 przypadkach (11,8%) brak było daty odbioru decyzji.

2. Zobowiązania dłużników alimentacyjnych wobec Skarbu Państwa na dzień 30 czerwca 2010 r. z tytułu wypłaconych osobom uprawnionym świadczeń wynosiły 1 671,6 tys. zł. Wysokość kwot odzyskanych od dłużników alimentacyjnych wyniosła 130,7 tys. zł, tj. 7,7% należności.

Analiza spraw dotyczących podejmowanych działań przez MGOPS w stosunku do dłużników alimentacyjnych wykazała, iż:

- we wszystkich analizowanych przypadkach MGOPS po zakończeniu okresu świadczeniowego wydawał w terminie do 30 dni decyzje w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności,
- upomnienia do wszystkich 65 dłużników alimentacyjnych MGOPS wysyłał w terminie od 2 do 3 miesięcy od daty wydania decyzji o zwrocie należności. Ponadto do dnia zakończenia kontroli został skierowany do właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego tylko jeden tytuł wykonawczy, co w ocenie NIK wskazuje na niesystematyczną kontrolę terminowości zapłaty zobowiązań do której na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁴, zobowiązany był MGOPS.

⁴ Dz. U. z 2001 r. , Nr 137, poz. 1541 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zwiększenie nadzoru nad realizacją przez MGOPS zadań na rzecz pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały właściwej komisji NIK.