



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 29 października 2010 r.

**Pan
Tadeusz Stąpór
Starosta
Powiatu Kozienickiego**

LWA-4101-11-01/2010
P/10/125

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Kozienicach, zwanym dalej „Starostwem”, kontrolę w zakresie realizacji przez Starostę zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa, w okresie od 01 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 października 2010 r. – Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości realizację zadań podejmowanych przez Starostę Kozienickiego w zakresie gospodarki leśnej w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

NIK nie wnosi uwag co do terminowości i rzetelności sporządzenia rocznych sprawozdań L-03 o lasach stanowiących własność osób fizycznych i prawnych za lata 2007 i 2008. Uwagi NIK dotyczą rzetelności ich sporządzenia za 2009 r.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Kontrola wykazała, że Starosta Kozienicki wykazał w tym sprawozdaniu niezgodne ze stanem faktycznym dane dotyczą powierzchni lasów niepaństwowych znajdujących się na terenie powiatu oraz nierzetelne dane dotyczące powierzchni lasów niepaństwowych objętych dokumentacją urzędzeniową. W sprawozdaniu za 2009 r. nie uwzględniono zmian jakie powstały po opracowaniu w 2008 r. uproszczonych planów urządzania lasu (UPUL) dla Gmin Garbatka – Letnisko i Głowaczów, i w związku z tym dane dotyczące powierzchni lasów niepaństwowych znajdujących się na terenie powiatu zawyżono o 336 ha. Podobnie, wykazana w sprawozdaniu na koniec 2009 r. powierzchnia lasów niepaństwowych objętych aktualnymi UPUL zawyżona została o 1.098 ha.

W wyniku ww błędów, wskaźnik procentowy obrazujący udział lasów objętych aktualnymi UPUL w powierzchni lasów niepaństwowych na terenie powiatu wg stanu na 31 grudnia 2009 r. kształtował się na poziomie 39,4 % i był niższy o 10,4 % od wykazanego w sprawozdaniu L-03.

Zastrzeżenia NIK dotyczą działań Starosty Kozienickiego w zakresie uaktualniania UPUL dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa. Ustalono bowiem, że w wyniku prac podjętych w 2008 r. – z dniem 01 stycznia 2009 r. uaktualniono UPUL dla lasów niepaństwowych o powierzchni 3.507 ha (39,4 % powierzchni lasów na terenie starostwa).

Stwierdzono jednak, że Starosta Kozienicki – nie prowadząc w latach 2007 – 2010 systematycznych i planowych działań zmierzających do aktualizacji UPUL dla całej powierzchni lasów niepaństwowych, doprowadził faktycznie do zmniejszenia powierzchni lasów objętych aktualnymi UPUL – mimo, że w kolejnych budżetach Starostwa przyjętych do realizacji ww okresie, przewidziano środki na realizację ww. zadania w kwocie 387.000 zł, z czego na aktualizację UPUL przeprowadzoną w 2008 r. wydatkowano kwotę 143.408 zł tj. 37,1 %. Po wprowadzeniu w życie z dniem 1 stycznia 2009 r. aktualnych UPUL dla lasów niepaństwowych o powierzchni 3.507 ha – ważność straciła dokumentacja urzędzeniowa dla lasów o powierzchni 4.417 ha (49,6 % powierzchni lasów niepaństwowych) zlokalizowanych na terenie gmin: Grabów n/Pilicą (1880 ha), Kozienice (1.248 ha) i Magnuszew (1.289 ha). Ponadto w okresie od 01 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2010 r. Starosta Kozienicki nie podjął działań dla sporządzenia dokumentacji urzędzeniowej dla lasów o powierzchni 973 ha (10,9 % powierzchni lasów niepaństwowych) dla których w tym czasie nie sporządzono żadnych planów urzędzeniowych.

Uwagi NIK dotyczą sprawowania przez Starostę Kozienickiego w latach 2007 – 2010 (I półrocze). nadzoru nad lasami niepaństwowymi. Starosta – na podstawie zawartych,

rocznych porozumień powierzył trzem Nadleśnictwom Lasów Państwowych w: Dobieszynie, Kozienicach i Zwoleniu – nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa znajdującymi się na terenie powiatu.

W związku z realizacją ww. porozumień, Starosta poniósł wydatki w kwocie 293.827 zł, z czego:

- w 2007 r. – 64.729 zł (stawka 7,00 zł/ha),
- w 2008 r. – 83.223 zł (stawka 9,00 zł/ha),
- w 2009 r. – 94.637 zł (stawka 10,50 zł/ha, a w Nadleśnictwie w Kozienicach 11,00 zł/ha),
- w I półroczu 2010 r. – 51.238 zł (stawka 11,50 zł/ha).

Mimo wzrostu ww. wydatków - Starosta Kozienicki nie prowadził żadnych kontroli podpisanych porozumień – choć obowiązek corocznej kontroli prawidłowości realizacji zadań wykonywanych przez Nadleśnictwa w ramach powierzonego nadzoru, określony został w treści zawartych porozumień.

NIK pozytywnie ocenia, działania Starosty Kozienickiego podejmowane w przypadku zmiany lasu na użytek rolny.

W latach 2007 – 2010 (I półrocze) – Starosta Kozienicki działając w oparciu o art. 13 ust. 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach², wydał trzy decyzje, w wyniku których grunty sklasyfikowane dotychczas jako lasy i grunty leśne o powierzchni 0,7665 ha, zmieniono na użytek rolny.

Kontrola nie wykazała w przypadku ww. postępowań, uchybień w odniesieniu do zasad i terminów określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (Kpa).

NIK pozytywnie ocenia działania Starosty Kozienickiego w zakresie oceny udatności upraw leśnych prowadzonych na terenie powiatu kozienickiego. Starosta posiadał pełne informacje uzyskane w Mazowieckim Oddziale Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o właścicielach, którzy w latach 2004 – 2007 – wykorzystując przepisy ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej⁴, – dokonali zalesienia działek na terenie powiatu kozienickiego. Z danych tych wynika, że na terenie powiatu zalesiono w trybie ww. ustawy łącznie 26 działek o powierzchni 24,35 ha, z czego: w 2004 r. – 4 działki (7,24 ha), w 2005 r. – 22 działki (17,11 ha). Starosta Kozienicki – w

² Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 ze zm.

³ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 229, poz. 2273 ze zm.

sierpniu 2008 r. tj. w piątym roku w odniesieniu do czterech upraw założonych w 2004 r. i w czwartym roku w odniesieniu do 22 upraw założonych w 2005 r. – dokonał oceny udatności wszystkich ww. upraw.

Kontrola wykazała jednak, że decyzje administracyjne dotyczące wprowadzenia zmian w operacie ewidencji gruntów oraz w geodezyjnej mapie ewidencyjnej gruntów Starostwa Kozienickiego, wydano w ww. sprawach ze znacznym opóźnieniem w odniesieniu do terminów przewidzianych w art. 35 Kpa – tj. w okresie od 297 do 354 dni po dokonania oceny udatności upraw.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Wykazywanie w rocznych sprawozdaniach L-03 o lasach stanowiących własność osób fizycznych i prawnych, rzetelnych danych dotyczących powierzchni lasów niepaństwowych znajdujących się na terenie powiatu oraz danych o powierzchni lasów objętych dokumentacją urzędniową.
2. Podjęcie skutecznych działań w celu aktualizacji uproszczonych planów urządzenia lasu dla całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, znajdujących się na terenie powiatu.
3. Prowadzenie corocznych kontroli dotyczących prawidłowości realizacji zadań wykonywanych w ramach powierzonego nadzoru nad lasami niepaństwowymi.
4. Wydawanie decyzji administracyjnych w terminach określonych w art. 35 Kpa.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Starosty w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.