



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 23 listopada 2010 r.

**Pan
Jan Chryzostom Czachowski
Nadleśniczy
Nadleśnictwa w Dobieszynie**

LWA-4101-11-03/10/2010
P/10/125

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrolę w zakresie realizacji przez Nadleśniczego Nadleśnictwa w Dobieszynie zwanego dalej „Nadleśnictwem” zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, wynikających z porozumień zawartych w latach 2007 – 2010 ze Starostą Kozienickim.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli przedstawionym do podpisania przez kontrolera NIK w dniu 20 października 2010 r. – Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Nadleśniczemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania podejmowane przez Nadleśnictwo w celu realizacji zadań powierzonych przez Starostę Kozienickiego dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Podstawą pozytywnej oceny było prowadzenie na bieżąco przeglądów drzewostanów, nakazywanie właścicielom lasów niepaństwowych wykonanie obowiązków w zakresie zwalczania organizmów szkodliwych, ochrony gleb oraz trwałego utrzymywania lasów oraz zapewnienia ciągłości ich użytkowania.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na: braku dokumentowania prowadzonych przez Nadleśniczego kontroli oraz oględzin lasów niepaństwowych powierzonych w nadzór przez Starostę Kozienickiego, wydawanie decyzji określających właścicielom lasów niepaństwowych obowiązki w zakresie pielęgnacji i ochrony lasu, nie spełniających wymogów określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

1. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli organizacja wewnętrzna Nadleśnictwa zapewniała realizację zadań dotyczących gospodarki leśnej, określonych w porozumieniu ze Starostą Kozienickim. W Nadleśnictwie zatrudniono Instruktora ds. Lasów Niepaństwowych realizującego zadania zawarte w tym porozumieniu który legitymował wymaganym wykształceniem i doświadczeniem zawodowym.

2. Nadleśniczy prawidłowo sprawował w imieniu Starosty Kozienickiego nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa o powierzchni: w latach 2007 i 2008 – 4 807 ha, a w latach 2009 i 2010 – 4 651 ha – położonymi na terenie trzech gmin powiatu kozienickiego. Z tego tytułu Nadleśnictwo otrzymało w latach 2007 – 2010 (I półrocze) od Starosty Kozienickiego wynagrodzenie w kwocie 152 492 zł, z czego: w 2007 r. – 33 649 zł, w 2008 r. – 43 263 zł, w 2009 r. – 48 836 zł, w I półroczu 2010 r. – 26 744 zł.

3. NIK wnosi uwagi do sprawowania przez Nadleśniczego zadań i obowiązków wynikających z porozumień zawartych ze Starostą Kozienickim. Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny lasów niepaństwowych nadzorowanych przez Nadleśniczego – wykazały uchybienia w zakresie stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. Uchybienia te nie miały jednak wpływu na trwałość lasów objętych oględzinami. Ustalono mianowicie, że:

- spośród dziesięciu działek objętych oględzinami (siedem działek o pow. 8,93 ha stanowiły uprawy leśne w wieku do 10 lat, a trzy działki o pow. 1,04 ha stanowiły młodniki w wieku od 11 do 20 lat), stwierdzono niewielkie szkody spowodowane czynnikami:
 - o abiotycznymi tj. na terenie dwóch działek stwierdzono szkody spowodowane wiatrem i okiścią (około 5 % powierzchni działek objętych oględzinami),
 - o biotycznymi tj. na terenie jednej działki stwierdzono szkody sporządzone przez owady (około 2 % powierzchni działki),
 - o antropogenicznymi – na terenie jednej działki znaleziono wykop przeznaczony dla pozyskania piasku (ok. 1 % powierzchni działki).
- spośród jedenastu działek o pow. 11,53 ha (lasy starsze tj. lasy w wieku powyżej 21 lat) – w wyniku oględzin stwierdzono niewielkie szkody spowodowane czynnikami:

- o abiotycznymi tj. na terenie dziewięciu działek stwierdzono występowanie szkód spowodowanych wiatrem i okiścią (szkody występowały na powierzchni stanowiącej od 1 % do 10 % powierzchni działki objętej oględzinami),
- o biotycznymi tj. na terenie dziesięciu działek stwierdzono występowanie szkód ze strony owadów (szkody obejmowały powierzchnię stanowiącą od 5 % do 10 % powierzchni działek objętych oględzinami),
- o antropogenicznymi tj. na terenie 1 działki stwierdzono wysypisko śmieci (ok. 3 % powierzchni działki).

O sprawowaniu przez Nadleśniczego bieżącego nadzoru nad lasami powierzonymi w nadzór przez Starostę Kozienickiego świadczy fakt, że w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2010 r. – pracownik zajmujący stanowisko Instruktora ds. Lasów Niepaństwowych w Nadleśnictwie, sporządził łącznie 60 decyzji administracyjnych określających właścicielom lasów niepaństwowych obowiązki w zakresie pielęgnacji i ochrony lasu, z tego:

- w 2007 r. – 11 decyzji,
- w 2008 r. – 9 decyzji,
- w 2009 r. – 23 decyzje,
- 2010 r. (I półrocze) – 17 decyzji.

4. Uwagi NIK dotyczą braku w Nadleśnictwie dokumentacji dotyczącej prowadzenia przez Nadleśniczego kontroli oraz oględzin lasów niepaństwowych powierzonych w nadzór przez Starostę Kozienickiego, pod kątem wywiązywania się właścicieli lasów z obowiązków utrzymania stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów tj. obowiązków określonych w art. 9 i 13 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach². Obowiązek prowadzenia takiej kontroli, a tym samym jej dokumentowania, określony został również w porozumieniach zawartych ze Starostą Kozienickim w sprawie sprawowania w latach 2007 – 2010 nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

5. Zastrzeżenia NIK dotyczą wydania przez Nadleśniczego 60 decyzji administracyjnych w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2010 r. – określających właścicielom lasów niepaństwowych obowiązki w zakresie pielęgnacji i ochrony lasu, nie spełniających wymogów określonych w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego³, tj.:

² Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 ze zm.

³ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. –dalej Kpa

- żadna z wydanych decyzji nie została podpisana przez osobę uprawnioną przez Starostę Kozienickiego do podpisywania decyzji administracyjnych w jego imieniu – tj. przez Nadleśniczego. Decyzje te sporządzane i podpisywane były przez nieuprawnionego pracownika Nadleśnictwa zatrudnionego na stanowisku Instruktora ds. Lasów Niepaństwowych.
- w 34 decyzjach (56,7 % wydanych decyzji) nie określono organu wydającego decyzję administracyjną (brak pieczętki Nadleśnictwa),
- w 60 decyzjach (100 %) nie podano uzasadnienia faktycznego wydanych decyzji, co było niezgodne z art. 107 § 3 Kpa.
- 60 decyzji (100 % wydanych decyzji) nie zawierało pouczenia – czy i w jakim trybie służy stronie odwołanie od decyzji,
- w żadnym przypadku, w odniesieniu do ww. 60 badanych decyzji – Nadleśniczy nie posiadał dokumentu (dowodu) o przekazaniu i doręczeniu decyzji stronie postępowania administracyjnego tj. właścicielowi lasu.

Kontrola wykazała także, że Nadleśniczy Nadleśnictwa nie prowadził w okresie objętym kontrolą NIK rejestru wydanych decyzji administracyjnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Prowadzenie i właściwe dokumentowanie kontroli oraz oględzin lasów niepaństwowych powierzonych w nadzór przez Starostę Kozienickiego, pod kątem wywiązywania się właścicieli lasów z obowiązków utrzymania stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów, określonych w art. 9 i 13 ustawy o lasach.
2. Wydawanie decyzji administracyjnych dotyczących pielęgnacji i ochrony lasów niepaństwowych, odpowiadających wymogom określonym w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. Prowadzenie rejestru decyzji administracyjnych wydanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa w Dobieszynie w związku z realizacją porozumień zawartych ze Starostą Kozienickim.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Nadleśniczego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Nadleśniczemu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.