



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, 01 lipca 2010 r.

**Pan
Jerzy Mikulski
Burmistrz Wołomina**

LWA-4101-04-05/2010
P/10/167

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta w Wołominie, zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem Straży Miejskiej w Wołominie w okresie od 2008 r. do 2010 r. (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym 24 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie. Podstawą negatywnej oceny były następujące nieprawidłowości:

- nie prowadzono ewidencji mandatów karnych nakładanych przez Straż Miejską² w Wołominie oraz nie podejmowano czynności windykacyjnych,
- kwoty z tytułu grzywien wymierzonych mandatem karnym wpływały na rachunek bankowy Straży Miejskiej zamiast na rachunek Urzędu,
- nie egzekwowano (w latach 2008-2009) od Komendanta Straży Miejskiej obowiązku składania kwartalnych sprawozdań z działalności Straży.

Rada Miejska w Wołominie uchwałą Nr XII-150/07 z 4 października 2007 r. powołała Straż Miejską w Wołominie – samorządową umundurowaną formację do ochrony porządku

¹ Dz. U. z 2007 Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Zwaną dalej Strażą.

publicznego na terenie Gminy, jako jednostkę budżetową Gminy Wołomin. Uchwałami Nr XIII 177/07 oraz Nr 178/07 z 30 października 2007 r. nadała jej statut i regulamin organizacyjny. Straż została powołana dla realizacji zadań przewidzianych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych³ oraz wynikających z innych przepisów i aktów prawa miejscowego. Burmistrz Miasta, powołując Komendantów Straży oraz ich odwołując, posiadał pozytywne opinie Komendanta Stołecznego Policji.

1. Stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą, Urząd nie prowadził:

- ewidencji wpływów z tytułu grzywien nałożonych przez Straż w drodze mandatu karnego, do czego zobowiązywał § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 1994 r. w sprawie sposobu dokumentacji i ewidencji grzywien za wykroczenia, ściganych w postępowaniu mandatowym oraz organów właściwych w sprawach rozprawiania i rozliczania bloków mandatowych⁴,
- nie podejmował działań mających na celu wyegzekwowanie należności z tytułu niezapłaconych mandatów karnych nałożonych przez Straż, tj. nie wystawiał i nie przekazywał tytułów wykonawczych do organu egzekucyjnego w celu wszczęcia egzekucji, do czego zobowiązywał art. 19 § 1 i 2, art. 26 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁵.

Uchwałą Nr XXX-75/09 z 25 czerwca 2009 r. Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Straży Miejskiej w Wołominie, Straży (po ok. 1,5 roku od jej utworzenia) powierzono wykonywanie czynności związanych z ewidencją i windykacją grzywien za wykroczenia nakładanych w postępowaniu mandatowym. Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 29 lipca 2009 r. stwierdził nieważność § 1 pkt 1 ww. uchwały obejmującej ww. czynności. W ocenie Wojewody Mazowieckiego nałożenie na Straż obowiązków związanych z prowadzeniem ewidencji i windykacji grzywien, nie znajdowało uzasadnienia w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych i przekraczało zadania Straży powołanej do ochrony porządku publicznego na terenie gminy. W związku z ww. rozstrzygnięciem Urząd nie podjął jednak stosownych działań. Zadanie prowadzeniem ewidencji i windykacji grzywien nie zostało przypisane komórce organizacyjnej Urzędu. Dopiero w wyniku kontroli NIK, Straż 26 kwietnia 2010 r. przekazała do Urzędu rejestry wpływów z tytułu wystawionych

³ Dz.U. Nr 123, poz. 779 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 131, poz. 663.

mandatów karnych oraz ewidencję niezapłaconych należności z tytułu mandatów wystawionych w latach 2008-2009 w liczbie 75 na kwotę 8 100 zł, na podstawie których Urząd wystawił i przekazał urzędowi skarbowemu do egzekucji 75 tytułów wykonawczych (sukcesywnie od 29 kwietnia do 5 maja 2010 r.).

2. Wpłaty kwot z tytułu grzywien wymierzonych mandatem karnym dokonywane były na rachunek bankowy Straży Miejskiej, zamiast na rachunek Urzędu Miasta w Wołominie. W okresie objętym kontrolą Straż, raz w miesiącu, przekazywała uzyskiwane dochody z tytułu nałożonych grzywien w drodze mandatu karnego (w kwocie ogółem 18 040 zł) na rachunek bankowy Urzędu. Takie postępowanie uniemożliwiało niezwłoczne podejmowanie przez Urząd czynności egzekucyjnych w przypadku nieuiszczenia grzywny w określonym terminie oraz powodowało, że dochody Miasta były pomniejszane o opłaty z tytułu przelewów z rachunku Straży na rachunek Urzędu.
3. Stwierdzono, że Komendant Straży Miejskiej, w okresie objętym kontrolą, przekazywał Radzie Miasta i Burmistrzowi sprawozdania roczne z działalności Straży za lata 2008 - 2009 oraz sprawozdanie z działalności Straży za I kwartał 2010 r., Nie przekazywał natomiast sprawozdań kwartalnych do czego zobowiązywał § 5 statutu Straży Miejskiej. Na powyższe brak było jednak reakcji Urzędu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Prowadzenie przez Urząd ewidencji nałożonych mandatów karnych oraz podejmowanie działań windykacyjnych wobec osób, które nie uiściły grzywien z tytułu mandatów karnych nakładanych przez Straż Miejską.
2. Wskazywanie konta Urzędu jako właściwego do dokonywania wpłat z tytułu grzywien wymierzanych mandatem karnym.
3. Egzekwowanie obowiązku składania kwartalnych sprawozdań z działalności Straży.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie

⁵ Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 ze zm.

do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. adresat
2. Del. NIK w Szczecinie
3. a/a