



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA-4101-27-01/2011  
P/11/074

Warszawa, 16 stycznia 2012 r.

**Zarząd  
Narodowego Centrum Sportu Sp. z o.o.  
w Warszawie**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Narodowym Centrum Sportu Spółka z o.o. w Warszawie, zwanym dalej „NCS lub Spółką” kontrolę realizacji w roku 2011 – w zakresie powierzonych zadań – przygotowania Polski do organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 30 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Zarządowi Spółki niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie niewykonanie do końca 2011 r. kluczowego dla rozegrania turnieju UEFA EURO 2012 elementu Stadionu Narodowego, tj. murawy boiska.

1. Na realizację budowy Stadionu Narodowego (zwanego dalej „Stadionem”), od rozpoczęcia inwestycji do 30 listopada 2011 r., Spółka wydatkowała kwotę ogółem 1 783 596,5 tys. zł brutto<sup>2</sup>, co stanowi 93,2% środków planowanych na tę inwestycję (1 914 613,0 tys. zł brutto). Planowana kwota na inwestycje w 2011 r. nie uległa zmianie.

2. NIK pozytywnie ocenia dbałość o jakość stosowanych materiałów i wykonywanych robót na budowie Stadionu w ramach powierzonych Spółce zadań z zakresu sprawowania zastępstwa i nadzoru inwestorskiego

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> W tym: I etap budowy – 132 116,0 tys. zł, umowa podstawowa z Generalnym Wykonawcą – 1 437 960,7 tys. zł, umowy o roboty dodatkowe z GW – 36 891,5 tys. zł, roboty wykonane przez innych wykonawców – 68 131,1 tys. zł, prace projektowe i nadzór autorski – 65 687,4 tys. zł, pozostałe – 42 809,8 tys. zł. Należy zauważyć, że system kontroli dostępu, telewizja przemysłowa (CCTV), system public address, control room, panelowy system murawy oraz wykończenie i wyposażenie, np. Centrum Konferencyjnego, Łoży Prezydenckiej czy pomieszczeń klubowych, zostały wyłączone z zakresu kontraktu z GW i były realizowane przez niezależnych podwykonawców koordynowanych przez NCS. Z budżetu na kwotę 178 mln zł, do 13 grudnia 2011 r., zawarto umowy na kwotę 171,7 mln zł.

w roku 2011. Na wysoką jakość wykonanych robót wskazywał zarówno Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy, jak i przedstawiciele UEFA w raportach po przeprowadzonych kontrolach na Stadionie Narodowym. W kontrolowanym okresie Spółka, w ramach powierzonych zadań, wyegzekwowała od Generalnego Wykonawcy m.in. naprawienie wadliwie wykonanych 15 konstrukcji schodów kaskadowych.

3. W związku z nieprawidłowym wykonaniem robót przez generalnego wykonawcę, skutkujących koniecznością realizacji przedłużenia terminu zakończenia umowy oraz realizacją programu naprawczego, a także ze względu na wprowadzenie przez NCS istotnych zmian w dokumentacji projektowej dotyczącej wykonania murawy i kiosków gastronomicznych, Spółka zawarła z Generalnym Wykonawcą 14 czerwca 2011 r. ugodę, na podstawie której zmieniono dotychczasowego lidera konsorcjum wykonawców<sup>3</sup> oraz określono nowy harmonogram robót budowlanych. Termin zakończenia robót na Stadionie został przedłużony z 30 czerwca do 30 września 2011 r., a termin przeprowadzenia testów i uruchomień do 29 listopada 2011 r. Ustalono, że kary umowne określone dotychczasową umową o roboty budowlane będą naliczane w przypadku niedotrzymania nowego terminu realizacji, a wykonawca nie będzie występował o zmianę terminu wykonania robót.

Kontrola wykazała, że zmiany dokumentacji oraz realizacja programu naprawczego nie były jedyną przyczyną przedłużenia terminu wykonania umowy. Na podstawie zawartej ugody przedłużono również termin osiągnięcia celów kluczowych, takich jak zakończenie budowy: pomieszczeń sanitarnych<sup>4</sup>, dachu wewnętrznego ruchomego, dachu głównego wraz z odwodnieniem, trybun (montaż krzeseł i balustrad), wykonanie ogrodzenia i rozdzielczego punktu zasilającego stacji energetycznej 110/15KV. Ponadto do 30 września 2011 r. przesunięto termin wykonania około 150 innych robót, w tym m.in. robót drogowych objętych umową z Generalnym Wykonawcą.

Zgodnie z ugodą, z umowy podstawowej wyłączono wykonanie murawy i kiosków gastronomicznych zmniejszając wartość umowy o kwotę 14 500 tys. zł, tj. do kwoty 1 238 255 tys. zł netto. Realizację tych robót objęto umową dodatkową podpisaną 28 grudnia 2011 r. W ugodzie określono m.in. karę umowną od wykonawcy z tytułu odwołania imprezy otwarcia Stadionu Narodowego, przewidzianej na 22 lipca 2011 r.

W związku z postanowieniami ugody Spółka, wystąpiła do Ministra Sportu i Turystyki o wyegzekwowanie od Generalnego Wykonawcy kar w łącznej kwocie 10 350 tys. zł, z tytułu odwołania imprezy otwarcia Stadionu, oraz opóźnień w realizacji naprawy schodów kaskadowych

4. NIK negatywnie ocenia podjęcie przez NCS, dopiero w kwietniu 2011 r., decyzji o zmianie koncepcji położenia murawy Stadionu, zgodnie z którą konieczne jest wykonanie dodatkowej płyty żelbetowej wraz z instalacjami. W konsekwencji zmiany koncepcji murawa przewidziana w pierwotnym projekcie, po zakończeniu turnieju zostanie zastąpiona nową murawą panelową, co spowoduje wzrost kosztów położenia murawy wraz z podłożem (płyta żelbetowa) o kwotę około 34,8 mln zł. Ponadto po rozegraniu turnieju poniesiony zostanie

---

<sup>3</sup> Dotychczasowego lidera – grupę spółek Alpine zastąpiła spółką Hydrobudowa Polska S.A.

<sup>4</sup> Pomieszczenia sanitarne na poziomach P00, P03.

dotatkowy szacunkowy koszt w wysokości około 17,5 mln zł na wykonanie planowanej docelowo murawy panelowej.

Podjęta decyzja spowodowała konieczność wykonania nowych prac projektowych, które nie zostały zrealizowane w terminie przewidzianym w uгодzie, tj. do 30 lipca 2011 r.<sup>5</sup> Dopiero 6 października 2011 r. Spółka zakończyła przekazywanie wykonawcy dokumentacji projektowej, co uniemożliwiło położenie na Stadionie murawy w terminie określonym ugodą, tj. do 30 września 2011 r. W konsekwencji NCS nie wywiązał się z postanowień Umowy Stadionowej w zakresie rozegrania co najmniej dwóch oficjalnych meczów międzynarodowych, nie później niż 6 miesięcy przed rozpoczęciem imprezy, tj. w IV kwartale 2011 r.

Ustalono ponadto, że NCS zwolnił projektanta z odpowiedzialności za nienależyte funkcjonowanie ogrzewania oraz braku współdziałania rozwiązań technicznych zastosowanych w płycie żelbetowej a murawą panelową. W ocenie NIK, powyższa decyzja w przypadku wadliwego funkcjonowania przyjętego rozwiązania, spowoduje ponoszenie przez operatora Stadionu dodatkowych kosztów.

NIK przyjmuje argumentację Zarządu, że podstawowym celem położenia murawy panelowej jest rozszerzenie funkcjonalności Stadionu i przeznaczenie obiektu na przeprowadzenie imprez niemających charakteru sportowego.”

Zgodnie z umową podpisaną 28 grudnia 2011 r. z Generalnym Wykonawcą, wykonanie płyty wraz z murawą przewidziano na 10 lutego 2012 r. Zdaniem NIK, powyższa sytuacja, w razie jakiegokolwiek opóźnienia, stwarza realne zagrożenie dla możliwości rozegrania, planowanego na 12 lutego 2012 r. pierwszego meczu testowego.

5. Na negatywną ocenę zasługuje również zbyt późne, tj. w kwietniu 2011 r., podjęcie decyzji o zmianie koncepcji wyposażenia kiosków gastronomicznych, skutkującą koniecznością zmiany dokumentacji projektowej. Kioski gastronomiczne zgodnie z ugodą powinny zostać wykonane do 30 września 2011 r., jednak dopiero 31 sierpnia 2011 r., tj. z dwumiesięcznym opóźnieniem, NCS przekazał wykonawcy dokumentację projektową. W umowie podpisanej 28 grudnia 2011 r. określono, że ich wykonanie oraz przekazanie wraz z technologią gastronomiczną ma nastąpić do 27 stycznia 2012 r.

NIK zwraca uwagę na fakt, iż do dnia zakończenia kontroli<sup>6</sup> tylko w trzech kioskach prowadzono roboty. Poza robotami w obiekcie, prowadzone były również roboty drogowe na zewnątrz Stadionu, objęte umową z Generalnym Wykonawcą (układanie płytek, nawierzchni asfaltowej, wykonywanie podjazdów itp.), których termin wykonania upłynął 30 września.

6. Opóźnienia w realizacji umowy przez Generalnego Wykonawcę spowodowały niedotrzymanie terminów zakończenia prac wykonywanych przez innych wykonawców w zakresie instalacji i montażu urządzeń zaliczanych do tzw. słaboprądowych (np. nagłośnienie, telewizja przemysłowa, kołowroty, zintegrowany system zarządzania). Do czasu zakończenia kontroli prace te nadal były kontynuowane.

---

<sup>5</sup> Koszty prac projektowych wyniosły 1 500 tys. zł

<sup>6</sup> 19 grudnia 2011 r.

Zdaniem NIK, zagrożony jest również, wyznaczony na 3 lutego 2012 r., termin zagospodarowania terenu otaczającego Stadion poprzez budowę ciągów pieszych i dróg dojazdowych wraz z niezbędną infrastrukturą podziemną oraz zagospodarowania terenów zieleni<sup>7</sup>. Ryzyko terminowego zakończenia wynika z prowadzenia prac w okresie zimowym oraz opóźnień w przekazywaniu terenu przez Generalnego Wykonawcę.

7. NIK negatywnie ocenia niezakończenie wszystkich robót związanych z budową Stadionu. Pomimo przedłużenia realizacji budowy o 209 dni<sup>8</sup>, tj. do 29 listopada 2011 r. prac tych nie zakończono do końca 2011 r.

Spółka uzyskała wprawdzie 16 grudnia 2011 r. decyzję pozwalającą na częściowe użytkowanie obiektu, jednak pomimo przesunięcia terminu końcowego nie zostały zakończone m.in. roboty związane z zagospodarowaniem terenu wokół Stadionu (objęte umową z Generalnym Wykonawcą). Protokół odbioru końcowego sporządzony 29 listopada 2011 r. zawierał niemal 23 tys. różnego rodzaju usterek, których termin usunięcia ustalono do 30 kwietnia 2012 r., tj. na 39 dni przed rozpoczęciem turnieju. W ocenie NIK istnieje wysokie ryzyko, iż w przypadku wystąpienia opóźnień w usuwaniu usterek, spowoduje to utrudnienia w uzyskaniu niezbędnych zezwoleń na zorganizowanie imprezy masowej.

8. Spółka nie zrealizowała jednego z trzech wniosków dotyczącego terminowego oddania Stadionu do użytkowania, który został sformułowanych po przeprowadzonej w 2010 r. kontroli NIK.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o objęcie szczególnym nadzorem robót, w tym wykonania murawy Stadionu w terminie umożliwiającym rozegranie planowanego na 12 lutego 2012 r. pierwszego meczu testowego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Zarząd Spółki, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Zarządowi Spółki prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>7</sup> Zadanie realizowane na podstawie umowy zawartej pomiędzy Ministrem Sportu i Turystyki a Prezydentem m. st. Warszawy nr 05/NCS/EURO/11 z 9 sierpnia 2011 r., na działkach Skarbu Państwa i m. st. Warszawy (poza ogrodzeniem Stadionu).

<sup>8</sup> Zgodnie z umową z 4 maja 2009 r. zakończenie realizacji powinno nastąpić do 4 maja 2011 r.