



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, 21 września 2011 r.

**Pan
Maria Pierzchała-Bandolet
Naczelnik
Drugiego Mazowieckiego
Urzędu Skarbowego**

LWA-4101-02-01,03/2011
P/11/159

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Instytucie Transportu Samochodowego w Warszawie oraz w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie kontrole gospodarowania majątkiem przez instytuty w latach 2009-2010.

W związku z kontrolami, których wyniki przedstawione zostały w protokołach kontroli podpisanych odpowiednio: 17 i 6 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Pani Naczelnik niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Z ustaleń ww. kontroli wynika, że przy wyliczeniu dochodu do opodatkowania Instytuty korzystały m.in. ze zwolnienia, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 4 *ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych*² wskazując, iż osiągnięte dochody przeznaczone są na cele statutowe. Podatek odprowadzano od kosztów niestanowiących kosztów uzyskania przychodów.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397 ze zm.

W myśl postanowień art. 18 ust. 2 *ustawy z dnia 25 lipca 1995 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych*³ działalność gospodarcza prowadzona przez Instytuty nie podlegała temu zwolnieniu.

1. Z ustaleń kontroli przeprowadzonej w Instytucie Transportu Samochodowego w Warszawie wynika, że w kontrolowanym okresie jego majątek, poza wykorzystaniem na realizację zadań badawczo-rozwojowych, służył prowadzeniu działalności polegającej na świadczeniu usług i sprzedaży wyrobów na rzecz podmiotów gospodarczych w sposób zarobkowy, zorganizowany i ciągły, odpowiadającej zdaniem NIK, definicji działalności gospodarczej, określonej w art. 2 *ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej*⁴. Działalność ta prowadzona była m.in. w zakresie:

- doradztwa prawno-technicznego dla Stacji Kontroli Pojazdów (dalej SKP),
- sprzedaży programu komputerowego do obsługi SKP,
- sprzedaży katalogu marek i typów pojazdów,
- sprzedaży detalicznej programu komputerowego OSK TEST,
- sprzedaży znaczków,
- badań pojazdów pod względem spełniania norm ekologicznych i bezpieczeństwa,
- certyfikacji wyrobów,
- certyfikacji dobrowolnej osób,
- odpłatnego udostępniania symulatora dachowania/zderzeń,
- egzaminowania kandydatów na egzaminatorów,
- pozostałych analiz i badań technicznych.

Ww. działalność była traktowana jako badawczo-rozwojowa i nie została wydzielona pod względem rachunkowym z działalności podstawowej, co było niezgodne z art. 2 ust. 5 *ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych*. Kontrola wykazała, że z realizacji ww. zleceń osiągnięto w kontrolowanym okresie przychody w kwocie 13 790,8 tys. zł.

W badanym okresie prowadzono również finansową działalność inwestycyjną w krótkoterminowe nieskarbowe papiery wartościowe oraz w terminowe lokaty bankowe. Źródłem środków na działalność inwestycyjną, wg wyjaśnień Dyrektora, były wolne środki uzyskane z zysków z lat ubiegłych oraz odsetki z lokat terminowych. Ogółem osiągnięte

³ Dz. U. z 2008 r. Nr 159, poz. 993 ze zm.- uchylona z dniem 1 października 2010 r.

⁴ Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zm.

przychody finansowe wyniosły 2 190,7 tys. zł w 2009 r. i 1 919,7 tys. zł w 2010 r., natomiast zysk z działalności finansowej odpowiednio 2 117,8 tys. zł. i 1 759,0 tys. zł.

W rozliczeniu podatku dochodowego od osób prawnych, przychody i koszty z realizacji ww. zleceń o charakterze działalności gospodarczej oraz z finansowej działalności inwestycyjnej były uwzględniane jako składowa przychodów i kosztów z całej działalności ITS.

2. W wyniku kontroli przeprowadzonej w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie stwierdzono m.in., że Instytut – poza podstawową działalnością statutową⁵ – prowadził także działalność związaną z wynajmem posiadanych wolnych powierzchni i pomieszczeń oraz komercyjną sprzedaż produktów, danych i usług. Powyższa działalność nie została określona w statucie Instytutu jako działalność gospodarcza w rozumieniu przepisów *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*, pomimo iż była prowadzona w sposób zarobkowy, zorganizowany i ciągły.

Z tytułu prowadzenia działalności związanej z wynajmem Instytut uzyskał przychody – ewidencjonowane na wyodrębnionych kontach księgowych – w wysokości 2 337,1 tys. zł w 2009 r. oraz 2 845,5 tys. zł w 2010 r. Natomiast z tytułu komercyjnej sprzedaży usług uzyskał w badanych latach przychody w wysokości odpowiednio: 13 034,4 tys. zł i 13 353,3 tys. zł.

W związku z wyżej przedstawionymi wynikami kontroli w Instytucie Transportu Samochodowego w Warszawie oraz w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań, w ramach posiadanych kompetencji, zapewniających prawidłowe rozliczenie przez Instytuty podatku dochodowego za lata 2009-2010.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Panią Naczelnik, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do

⁵ Do głównych zadań statutowych Instytutu w badanym okresie należało pełnienie państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej, realizacja ustawowych zadań w zakresie oceny stanu i bezpieczeństwa

dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.