



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, 20 października 2011 r.

**Pani
Barbara Michalska
Naczelnik
Pierwszego Mazowieckiego Urzędu
Skarbowego
w Warszawie**

LWA-4101-02-08/2011
P/11/159

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Instytucie Chemii Przemysłowej w Warszawie (zwanym dalej Instytutem), kontrolę gospodarowania majątkiem w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 29 kwietnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Pani Naczelnik niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku kontroli stwierdzono, że przy wyliczaniu dochodu do opodatkowania Instytut korzystał ze zwolnienia, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 4 *ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych*² wskazując, iż osiągnięte dochody przeznaczone są na cele statutowe Instytutu.

W myśl postanowień art. 18 ust. 2 *ustawy z dnia 25 lipca 1995 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych*³ działalność gospodarcza prowadzona przez Instytut nie podlegała temu zwolnieniu.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397 ze zm.

³ Dz. U. z 2008 r. Nr 159, poz. 993 ze zm.- uchylona z dniem 1 października 2010 r.

Z ustaleń kontroli wynika, że Instytut – poza podstawową działalnością badawczo-rozwojową – prowadził działalność gospodarczą na zasadach określonych w przepisach *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej* w zakresie i formach określonych w statucie oraz działalność związaną z dzierżawą gruntu oraz wynajmem powierzchni użytkowych budynków Instytutu – w nim nie wskazaną. Przychody z działalności gospodarczej stanowiły dodatkowe źródło finansowania działalności badawczo-rozwojowej.

Z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie i formach określonych w statucie uzyskano przychody w kwocie 2 445,8 tys. zł w 2009 r. oraz 4 488,8 tys. zł w 2010 r., które stanowiły odpowiednio 7,7% i 12,6% przychodów Instytutu ogółem. Działalność gospodarcza dotyczyła m.in.: badań i analiz technicznych substancji i produktów chemicznych; produkcji i sprzedaży urządzeń oraz wyrobów i usług; doradztwa w zakresie oceny zagrożeń chemicznych i bezpieczeństwa procesowego oraz certyfikowania. Prowadzona przez Instytut działalność gospodarcza została – stosownie do wymogów art. 2 ust. 5 *ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych* oraz art. 2 ust. 4 *ustawy o instytutach badawczych* – wyodrębniona pod względem finansowym i rachunkowym z działalności podstawowej Instytutu.

Z tytułu dzierżawy i wynajmu składników majątkowych Instytut uzyskał w badanym okresie przychody: 6 592,5 tys. zł w 2009 r. i 6 600,3 tys. zł w 2010 r. (odpowiednio 20,7% i 18,5% przychodów ogółem).

W związku z wyżej przedstawionymi wynikami kontroli Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie wnosi o podjęcie stosownych działań, w ramach posiadanych kompetencji, zapewniających prawidłowe rozliczenie przez Instytut podatku dochodowego za lata 2009-2010.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Panią Naczelnik, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.