



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA-4101-11-05/2012
P/12/184

Warszawa, dnia 03 października 2012 r.

**Pan
Gustaw Mikołajczyk
Mazowiecki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie², kontrolę wykorzystania środków publicznych na zabezpieczenie przeciwpowodziowe i likwidację skutków powodzi w latach 2009 – 2012 (do zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole podpisanym w dniu 3 sierpnia 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania KW PSP w zakresie wykorzystania środków publicznych na zabezpieczenie przeciwpowodziowe i likwidację skutków powodzi.

NIK ocenia negatywnie proces organizacji centrów powiadamiania ratunkowego w województwie mazowieckim (pkt 2 wystąpienia).

1. Mazowiecki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej³ zorganizował krajowy system ratowniczo-gaśniczy na obszarze województwa, zgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego⁴. W szczególności, w ramach tego systemu zostały

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 82, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2010 r. Nr 227, poz. 1482 ze zm.).

² Dalej: KW PSP lub Komenda.

³ Dalej: Komendant Wojewódzki PSP lub Komendant.

⁴ Dz. U. Nr 46 poz. 239

opracowane: analizy zagrożeń i zabezpieczenia operacyjnego województwa mazowieckiego, Wojewódzki Plan Ratowniczy⁵, wykaz obszarów chronionych przez Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze⁶, zasady aktualizacji danych dotyczących gotowości operacyjnej odwodów operacyjnych⁷, szczegółowe zasady dysponowania oddziałów i pododdziałów Mazowieckiej Brygady Odwodowej (MBO)⁸ oraz szczegółowe zasady powiadamiania, alarmowania, dysponowania i współdziałania z innymi podmiotami

Do marca 2012 r. obowiązywał Wojewódzki Plan Ratowniczy z listopada 2002 r., aktualizowany pięciokrotnie. Aktualizacje dotyczyły m.in. zadań podmiotów ratowniczych, zasad kierowania działaniami ratowniczymi, sił i środków ochrony przeciwpożarowej oraz zasad uruchamiania sił i środków wchodzących w skład MBO. Po poszczególnych aktualizacjach Plan nie był przedstawiany Wojewodzie Mazowieckiemu do zatwierdzenia, pomimo, iż zgodnie z § 6 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 grudnia 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego⁹, wojewódzki plan ratowniczy podlegał zatwierdzeniu przez wojewodę.

2. Do zakończenia kontroli NIK, w województwie mazowieckim, nie zostało utworzone zarówno Wojewódzkie Centrum Powiadamiania Ratunkowego (WCPR), jak i inne centra powiadamiania ratunkowego (CPR), w rozumieniu art. 14a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej¹⁰.

2.1. W 2009 r. Komendant Wojewódzki PSP opracował i uzgodnił z Wojewodą Mazowieckim trzy koncepcje Systemu Powiadamiania Ratunkowego dla województwa mazowieckiego¹¹ (w maju, wrześniu i październiku), w których zaplanowano utworzenie odpowiednio: 6, 9 i 11 CPR oraz jednego WCPR. W koncepcjach określono lokalizację i teren działania centrów powiadamiania ratunkowego oraz liczbę stanowisk dyspozytorów medycznych i stanowisk operatorów numerów alarmowych, natomiast nie określono w nich, ani w innych dokumentach, kosztów utworzenia oraz funkcjonowania CPR i WCPR, w tym wydatków związanych z organizacją CPR/WCPR w 2009 r. i latach następnych. Dopiero w Koncepcji Systemu Powiadamiania Ratunkowego dla województwa mazowieckiego, opracowanej w listopadzie 2009 r., zostały określone koszty budowy i funkcjonowania CPR w latach 2009-2012 w wysokości 23 437,5 tys. zł. Koncepcja ta nie została jednak uzgodniona z Wojewodą Mazowieckim.

2.1.1. Po uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim, w dniu 23 października 2009 r., kolejnej Koncepcji Systemu Powiadamiania Ratunkowego dla województwa mazowieckiego, Komendant Wojewódzki PSP przedłożył propozycję podziału kwoty 2 500 tys. zł z rezerwy celowej budżetu państwa na tworzenie CPR¹² pomiędzy 10

⁵ Zatwierdzony przez Wojewodę Mazowieckiego w marcu 2012 r.

⁶ Zatwierdzony przez Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 18 sierpnia 2008 r.

⁷ Rozkaz nr 80/2010 z Komendanta Wojewódzkiego PSP z dnia 16 września 2010 r. w sprawie zorganizowania odwodu operacyjnego Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP.

⁸ Załącznik do Rozkazu nr 80/2010 Komendanta Wojewódzkiego PSP z dnia 16 września 2010 r.

⁹ Dz. U. Nr 111 poz. 1311, ze zm.

¹⁰ Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 ze zm., dalej: ustawa ppoż.

¹¹ Dalej: Koncepcje.

¹² Pismo z dnia 26 października 2009 r.: KP PSP w: Grodzisku Mazowieckim – 100.000 zł, w Ostrołęce – 200.000 zł, w Mławie – 120.000 zł, w Otwocku – 50.000 zł, w Płocku – 220.000 zł, w Pruszkowie – 430.000 zł, w Radomiu – 950.000 zł, w Siedlcach – 250.000 zł, w Wołominie – 80.000 zł, w Wyszku – 100.000 zł.

Komend Powiatowych PSP (KP PSP). KW PSP nie dysponowała zatwierdzonymi programami inwestycji budowlanych, sporządzonymi przez te Komendy. Stosownie do postanowień § 6 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa¹³, programy takie powinny zawierać m. in. dane: o planowanym zakresie rzeczowym inwestycji, harmonogramach ich realizacji oraz kosztach.

W wyjaśnieniu przedłożonym NIK, Komendant Wojewódzki PSP podał, że propozycja podziału środków z rezerwy celowej została sformułowana na podstawie telefonicznego rozpoznania potrzeb oraz możliwości wydatkowania środków w roku budżetowym¹⁴.

2.1.2. Środki z wyżej wymienionej rezerwy celowej, przekazane przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w listopadzie i grudniu 2009 r., zostały wykorzystane przez 10 KP PSP, w których planowano utworzenie centrów powiadamiania ratunkowego - w łącznej wysokości 2 497,4 tys. zł, w tym na: opracowanie dokumentacji projektowej – 238,3 tys. zł, adaptację pomieszczeń – 1 039,1 tys. zł oraz zakup i montaż sprzętu – 1 220,0 tys. zł.

W ramach wydatków na sprzęt i urządzenia dokonano m. in. zakupu: systemu audiowizualnego sali konferencyjno-sztabowej – 51,9 tys. zł (Komenda Miejska PSP w Ostrołęce), zabudowy ubraniowej – 21,3 tys. zł i masztu antenowego z osprzętem – 30,5 tys. zł (Komenda Miejska PSP w Płocku), wyposażenia socjalno-biurowego – 23,7 tys. zł (Komenda Miejska PSP w Radomiu), urządzenia wielofunkcyjnego CANON – 12,8 tys. zł (Komenda Miejska PSP w Siedlcach) oraz masztu antenowego – 9,9 tys. zł (Komenda powiatowa PSP w Mławie). Ponadto, w Komendzie Miejskiej PSP w Radomiu poniesiono wydatki na wykonanie nawierzchni placu wraz z dokumentacją i kosztami nadzoru budowlanego w wysokości 105,7 tys. zł.

2.1.3. Zdaniem NIK, środki z rezerwy celowej zostały rozdzielone i wydatkowane bez właściwego określenia zakresu rzeczowego i kosztów utworzenia CPR w poszczególnych Komendach Miejskich/Powiatowych PSP oraz ich zweryfikowania przez Komendanta Wojewódzkiego PSP. W związku z brakiem programów inwestycji budowlanych, podziału środków dla poszczególnych Komend, dokonano bez ustalenia kryteriów tego podziału i zasadności planowanych wydatków. Np. na utworzenie CPR w Pruszkowie przeznaczono 430,0 tys. zł, a na ten sam cel w Otwocku - 50 tys. zł. W wyjaśnieniu złożonym NIK Komendant podał, że jedną z przesłanek utworzenia CPR w Pruszkowie były bardzo dobre warunki lokalowe w nowo otwartej siedzibie Komendy Powiatowej PSP¹⁵. Komenda Powiatowa PSP w Pruszkowie wydatkowała otrzymane środki w kwocie 430,0 tys. zł m. in. na: projekt przebudowy części budynku Komendy, związany z utworzeniem CPR – 18,3 tys. zł, projekt przebudowy instalacji teletechnicznych – 9,2 tys. zł, wykonanie instalacji teletechnicznych – 180,0 tys. zł oraz roboty budowlane polegające na przebudowie pomieszczeń parteru na potrzeby CPR – 220,6 tys. zł.

2.1.4 W piśmie z 20 stycznia 2010 r.¹⁶ Wojewoda Mazowiecki zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego PSP o pilne przekazanie informacji dotyczącej zakupionego sprzętu z dotacji celowej uruchomionej w 2009 r., dla poszczególnych Komend Miejskich i Powiatowych PSP oraz podjęcie działań w celu jego przekazania do CPR na

¹³ Dz. U. Nr 120, poz. 831.

¹⁴ Pismo nr WL.077/67/2012 z 19 lipca 2012 r. oraz protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień z dnia 27 lipca 2012 r.

¹⁵ Pismo WL.077/67/2012 z 19 lipca 2012 r.

¹⁶ Nr WBZK.V.0712/1/10

poszczególnych etapach wdrażania systemu powiadamiania ratunkowego. Jednocześnie Wojewoda Mazowiecki poinformował Komendanta Wojewódzkiego PSP, że przewiduje uruchomienie CPR w Radomiu (do końca 2010 r.) oraz rozpocznie przygotowania do uruchomienia drugiego CPR w Warszawie i w związku z tym Koncepcja Systemu Powiadamiania Ratunkowego, uzgodniona w dniu 23 października 2009 r. staje się bezprzedmiotowa.

Komendant Wojewódzki PSP nie podjął działań w celu przekazania sprzętu do CPR w Warszawie i WCPR w Radomiu. W wyjaśnieniu złożonym w toku kontroli NIK, Komendant podał, że przeważająca część wydatków poniesiona była na zadania, które są ściśle związane z ówczesnie przyjętą lokalizacją CPR (z obiektami), a jedynie w pojedynczych przypadkach zakupiony został majątek ruchomy możliwy do ewentualnego przesunięcia. Decyzja o ewentualnym wykorzystaniu sprzętu ma zostać podjęta w stosunku do nielicznych urządzeń wspomagających, które mogą być wykorzystane poza ich pierwotnie planowaną lokalizacją¹⁷.

Zakupiony sprzęt, urządzenia i zaadaptowane pomieszczenia są obecnie wykorzystywane przez Komendy Powiatowe/Miejskie PSP. Z dokumentacji projektowej, której łączny koszt opracowania wyniósł 238,3 tys. zł, cztery KP PSP¹⁸ wykorzystały projekty za łączną kwotę 55,2 tys. zł, natomiast dokumentacja, której koszty opracowania wyniosły 183,1 tys. zł pozostała niewykorzystana.

2.2. Od 2010 r. Komendant Wojewódzki PSP realizował zadanie organizacji WCPR w Radomiu, natomiast tworzenie CPR w Warszawie Wojewoda powierzył Prezydentowi m. st. Warszawy¹⁹. Do zakończenia kontroli NIK WCPR w Radomiu nie zostało uruchomione, m. in. z powodu niedostosowania systemów informatycznych poszczególnych służb ratowniczych, przy czym projekt informatyczny pn. „System Informatyczny Powiadamiania Ratunkowego (SI PR)” wykonuje Centrum Projektów Informatycznych (CPI)²⁰.

2.2.1. W dniu 9 lutego 2012 r. KW PSP przesłała do Komendy Głównej PSP propozycję harmonogramu prac zmierzających do podłączenia do systemu wszystkich jednostek organizacyjnych PSP podległych Komendantowi Wojewódzkiemu PSP²¹, bez określenia terminów realizacji poszczególnych etapów.

Według informacji zawartej w piśmie KW PSP z dnia 27 marca 2012 r.²² skierowanym do Komendy Głównej PSP, trudności w przeprowadzeniu testów uruchomieniowych systemu informatycznego CPR były spowodowane brakiem koordynacji ze strony CPI (jako podmiotu, który przeprowadził zamówienia publiczne dotyczące budowy sieci OST 112²³ oraz dostawy systemu informatycznego dla CPR), w zakresie kontaktów z operatorem tymczasowym OST 112, wykonawcą sieci OST 112 oraz dostawcą systemu SI PR.

¹⁷ Pisma nr WL.077/67/2012 z dnia 19 lipca 2012 r. i nr WL.077/70/2012 z dnia 23 lipca 2012 r.

¹⁸ W Mławie, Ostrołęce, Pruszkowie i Radomiu.

¹⁹ Na podstawie porozumienia z dnia 12 lipca 2010 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Mazowieckim, a miastem stołecznym Warszawa dotyczącego powierzenia przez Wojewodę Miastu organizacji CPR-u.

²⁰ Decyzja nr 59 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2009 r.

²¹ Pismo WliŁ-260/09/2012.

²² Nr WliŁ-0460/22/2012

²³ Podmiotem realizującym budowę łączu pomiędzy WCPR a jednostkami PSP, poprzez sieć OST 112 jest Policja.

2.2.2. Na wniosek Komendanta Wojewódzkiego PSP²⁴, z dniem 1 lipca 2011 r. Wojewoda Mazowiecki wyznaczył kierownika WCPR w Radomiu²⁵. Do zakończenia kontroli NIK, WCPR w Radomiu funkcjonowało jako komórka organizacyjna Komendy Miejskiej PSP w Radomiu. Ponadto w WCPR został zatrudniony zastępca kierownika oraz 10 operatorów numerów alarmowych, którzy pełnili dyżury na stanowiskach kierowania Komendy Miejskiej PSP oraz Komendy Miejskiej Policji i przyjmowali zgłoszenia na numer alarmowy 112. Od 2011 r. Komenda Miejska PSP w Radomiu otrzymywała środki z rezerwy celowej budżetu państwa na realizację zadań związanych z rozbudową, utrzymaniem i funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego - na funkcjonowanie WCPR. W 2011 r. wydatki bieżące WCPR w Radomiu wyniosły 473,6 tys. zł, w tym wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi – 206,3 tys. zł, a w 2012 r. (do lipca), odpowiednio: 482,2 tys. zł i 294,4 tys. zł.

Do zakończenia kontroli NIK, Kierownik WCPR nie opracował dokumentów określonych w § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2009 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego²⁶, w tym m. in. projektu regulaminu wewnętrznego WPCR, struktury systemu powiadamiania ratunkowego na terenie miasta Radomia i powiatu radomskiego oraz instrukcji odbioru zgłoszeń, zasad i zakresu przekazywania informacji.

3. W latach 2009 - 2011, KW PSP sporządziła roczne plany ćwiczeń oddziałów i pododdziałów Centralnego Odvodu Operacyjnego²⁷, w których zaplanowano 41 ćwiczeń (w tym 8 związanych z zagrożeniem powodzią), a przeprowadzono 40 ćwiczeń. Na 2012 r. zaplanowano 7 ćwiczeń (w tym 2 związane z zagrożeniami podczas powodzi), do realizacji w III i IV kwartale 2012 r. Sporządzone zostały analizy ćwiczeń ratowniczych, zawierające elementy określone w § 42 ust. 2 powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

4. W lutym 2012 r. Komenda Wojewódzka PSP opracowała analizę zagrożeń na obszarze województwa mazowieckiego, określającą m.in. stopień zagrożenia powodziowego oraz klasyfikację poszczególnych obszarów województwa pod względem tego zagrożenia (mapy ryzyka), a także przyjęte rozwiązania w celu ochrony przed powodzią. Opracowany w marcu 2012 r. Wojewódzki Plan Ratowniczy zawierał elementy określone w § 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Plan ten był skorelowany z Planem Zarządzania Kryzysowego Województwa Mazowieckiego, zgodnie z wymogami określonymi w § 7 ust. 3 powyższego rozporządzenia.

W wyniku przeprowadzonej przez NIK analizy trzech powiatowych planów ratowniczych (dla powiatów Pruszków, Grójec i Otwock), stwierdzono, że były one skorelowane z powiatowymi planami zarządzania

²⁴ Pismo z dnia 13 czerwca 2011 r., Nr WK.1111/9/11

²⁵ Pismo z dnia 7 lipca 2011 r., Nr WBZK.IV.6311

²⁶ Dz. U. Nr 130, poz.1073 ze zm.

²⁷ Rozkazy: Nr 10 z dnia 18 września 2007 r. i Nr 2 z dnia 18 stycznia 2010 r. w sprawie organizacji centralnego odvodu operacyjnego krajowego systemu ratowniczo- gaśniczego Komendanta Głównego PSP.

kryzysowego oraz zostały zaopiniowane przez Komendanta Wojewódzkiego PSP, zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia.

5. NIK ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, wykorzystanie środków finansowych na ochronę przeciwpowodziową i likwidację skutków powodzi. W latach 2009 – 2012 (do zakończenia kontroli) Komenda Wojewódzka PSP nie ponosiła kosztów związanych z tworzeniem systemu powiadamiania ratunkowego w województwie mazowieckim. Wojewoda przekazywał dotacje celowe na realizację ww. zadań bezpośrednio do Starostw Powiatowych oraz Komendy Miejskiej w Radomiu.

5.1. W 2009 r. wydatki w Dziale 754- Bezpieczeństwo Publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Rozdział 75478 – Usuwanie klęsk żywiołowych, zostały zrealizowane w kwocie 11 tys. zł (100% planu) na zakup motopomp do zanieczyszczonej wody. W 2010 r. z zaplanowanych w tym rozdziale wydatków w wysokości 1 825,8 tys. zł, zrealizowano wydatki w kwocie 1 825,73 tys. zł (99,9%). Środki zostały wykorzystane m. in. na: zakup samochodu specjalnego do przewozu ratowników (autokaru pożarniczego) – 1 297,2 tys. zł, kontenera sanitarno-socjalnego (314,6 tys. zł) oraz wydatki bieżące - 523 tys. zł, w tym 306 tys. zł (58,5 %) stanowiły wydatki na zakup wyżywienia dla funkcjonariuszy biorących udział w akcjach ratowniczych związanych z zagrożeniem powodziowym i podtopieniami na terenie województwa mazowieckiego w maju i czerwcu 2010 r.

W 2011 r. na zadania związane z usuwaniem klęsk żywiołowych wydatkowano 750,0 tys. zł (100% planu). Środki te przeznaczono na zakup dwóch samochodów specjalnych.

5.2. W wyniku szczegółowego zbadania wydatków na zakup ww. samochodu specjalnego do przewozu ratowników, kontenera sanitarno - socjalnego oraz mobilnego zestawu pompowego do zanieczyszczonej wody – (za 1 930 tys. zł) NIK stwierdza, że postępowania o udzielenie zamówień publicznych przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych²⁸. Wydatki na zakup zestawu pompowego oraz kontenera zostały poniesione zgodnie z zasadami określonymi w art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych²⁹.

Ustalono, że umowy na zakup wymienionych środków trwałych³⁰, zostały podpisane przez Komendanta Wojewódzkiego PSP (lub jego Zastępcę), bez parafy głównego księgowego, co było niezgodne z zasadami określonymi w Procedurach kontroli wewnętrznej, stanowiących załącznik do decyzji Komendanta Wojewódzkiego PSP w sprawie wprowadzenia Polityki rachunkowości³¹.

5.3. NIK ocenia negatywnie, pod względem legalności, wydatkowanie środków budżetowych w kwocie 648,8 tys. zł na zakup samochodu specjalnego do przewozu ratowników.

We wniosku o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup ww. samochodu, główna księgowa podała, że źródłem finansowania zamówienia będą środki pozabudżetowe.

²⁸ Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz.759 ze zm.

²⁹ Dz. U Nr 157, poz. 1240 ze zm.

³⁰ Nr 64/2010/KW z 10 listopada 2010 r., Nr 40/2010/KW z 18 sierpnia 2010 r. Nr 111/2011/KW z 25 października 2011 r.

³¹ Decyzja nr 507/2010 z dnia 15 października 2010 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania „Polityki rachunkowości – instrukcji obiegu dokumentów księgowych, dowodów księgowych w KW PSP w Warszawie”.

Podstawą potwierdzenia zabezpieczenia środków były informacje z Komendy Głównej PSP³² o dofinansowaniu ww. zakupu w kwocie 650 tys. zł ze środków przeznaczonych na cele ochrony przeciwpożarowej³³ oraz informacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej³⁴ o zatwierdzeniu zadania do dofinansowania ze środków funduszu. W dniu 21 grudnia 2010 r. pomiędzy Komendą Wojewódzką PSP a WFOŚiGW została zawarta umowa w sprawie dofinansowania ww. zadania w kwocie 648,75 tys. zł.³⁵ W tym samym dniu dostawca samochodu wystawił fakturę na 1 297,5 tys. zł³⁶, którą Komenda Wojewódzka PSP zapłaciła w dniach: 22 grudnia 2010 r. – 648,75 tys. zł (ze środków na cele ochrony przeciwpożarowej) i 29 grudnia 2010 r. – 648,75 tys. zł (ze środków WFOŚiGW).

5.3.1. Pomimo posiadania środków na zakup ww. samochodu, Komendant Wojewódzki PSP w dniu 20 grudnia 2010 r.³⁷ wystąpił do Komendanta Głównego PSP o dofinansowanie zakupu ze środków przewidzianych na zakup sprzętu do działań powodziowych. Decyzją Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2010 r. zostały zwiększone wydatki w części 85/14 (dział 754, rozdział 75478, § 6060) o kwotę 648,75 tys. zł, z przeznaczeniem dla Komendy Wojewódzkiej PSP w Warszawie na zakup sprzętu i wyposażenia związanego z działaniami na rzecz usuwania skutków powodzi. W związku z powyższym Wojewoda Mazowiecki zwiększył plan wydatków Komendy³⁸ i w dniu 31 grudnia 2010 r. przekazał środki budżetowe w kwocie 648,75 tys. zł, które Komenda Wojewódzka PSP przeznaczyła na refundację wydatków poniesionych na zakup ww. samochodu.

Faktura na dostawę samochodu została zatwierdzona do zapłaty przez Zastępcę Komendanta Wojewódzkiego PSP oraz Zastępcę Głównej Księgowej w dniu 22 grudnia 2010 r., a po otrzymaniu środków budżetowych, w dniu 31 grudnia 2010 r. dokonano zmiany ww. zapisu i zatwierdzono do wypłaty kwotę 648,75 tys. zł ze środków budżetowych i kwotę 648,75 tys. zł ze środków pozabudżetowych.

Stosownie do art. 154 ust. 7 ustawy o finansach publicznych, rezerwy celowe mogą być przeznaczone jedynie na wydatki związane z celem, na jaki zostały utworzone, oraz wykorzystane zgodnie z klasyfikacją wydatków. Zakup samochodu specjalnego do przewozu ratowników został sfinansowany przed uzyskaniem środków budżetowych z rezerwy celowej. W decyzji Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2010 r. wyraźnie wskazano, iż środki są przeznaczone dla Komendy Wojewódzkiej PSP na zakup sprzętu i wyposażenia związanego z usuwaniem skutków powodzi w 2010 r., a nie na refundację środków wydatkowanych przez Komendę Wojewódzką PSP.

5.3.2. W okresie od 3 do 12 stycznia 2011 r. środki budżetowe w kwocie 648,75 tys. zł pozostawały na rachunku bieżącym wydatków Komendy. Wynikało to z dokonania w dniu 31 grudnia 2010 r. przelewu kwoty 648,75 tys. zł na nieaktualny numer rachunku środków pozabudżetowych, co spowodowało jej zwrot w dniu 3 stycznia 2011 r. przez Bank prowadzący ww. rachunek. W dniu 12 stycznia 2011 r. KW PSP przekazała kwotę

³² Z dnia 29 sierpnia 2010 r., znak: BT-I-0754/223/3/10 i z 22 września 2010 r.

³³ Otrzymywanych z zakładów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

³⁴ Pisma z dnia 24 sierpnia 2010 r. i 20 października 2010 r. Dalej: WFOŚiGW.

³⁵ NR 0343/10/NZ/D

³⁶ Faktura VAT nr 137100154 z dnia 21 grudnia 2010 r.

³⁷ Pismo znak: WL. 0754/158/2010

³⁸ Decyzja nr 262 z dnia 31 grudnia 2010 r.

648,75 tys. zł na rachunek środków pozabudżetowych³⁹. Zgodnie z art. 181 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, niezrealizowane kwoty wydatków budżetu państwa wygasają z upływem roku budżetowego. KW PSP nie przekazała niewykorzystanych środków budżetowych w kwocie 648,75 tys. zł na rachunek dysponenta części budżetowej, pomimo, iż obowiązek taki wynikał z § 16 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa⁴⁰.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) zwrot do budżetu państwa kwoty 648 750 zł, niewykorzystanej do końca roku budżetowego 2010,
- 2) zintensyfikowanie działań zmierzających do uruchomienia WCPR/CPR w Radomiu,
- 3) rozważenie przekazania sprzętu zakupionego w 2009 r., który może być wykorzystany poza pierwotnie planowaną lokalizacją CPR - do aktualnie tworzonych CPR,
- 4) podpisywanie umów związanych z wydatkowaniem środków po ich parafowaniu przez główną księgową.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust.1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

³⁹ Nr 76124062471111000049800463, prowadzony przez Bank PEKAO w Warszawie.

⁴⁰ Dz. U. Nr 245, poz. 1637, ze zm.