



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-14-02/2012
P/12/187

Warszawa, 19 grudnia 2012 r.

**Pan
Miroslaw Mazuruk
Prezes Zarządu
Warszawskiego Rolno-Spożywczego
Rynku Hurtowego S.A.
w Broniszach**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Warszawskim Rolno-Spożywczym Rynku Hurtowym S.A. w Broniszach² kontrolę sprawdzającą, dotyczącą realizacji, w latach 2010-2012 (I kwartał), wniosków pokontrolnych sformułowanych w wyniku kontroli sprawowania nadzoru właścicielskiego nad Spółką, przeprowadzonej na przełomie lat 2008-2009³.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym 1 października 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie, działania Spółki zmierzające do realizacji powyższych wniosków pokontrolnych. W ramach tych działań, do roku 2010 realizowano Strategię rozwoju Spółki na lata

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2010 r. Nr 227, poz. 1482 ze zm.).

² Dalej także: *Spółka*.

2007-2010, przy czym nie został zrealizowany jeden z jej postulatów zakładający ujednolicenie obrotu hurtowego kwiatami w aglomeracji warszawskiej i przeniesienie rynku hurtowego kwiatów z ul. Bakalarskiej do Bronisz.

Kontynuowano działania zmierzające do poprawy płynności finansowej Spółki. Wskaźnik wypłacalności gotówkowej utrzymywał się w okresie objętym kontrolą powyżej poziomu 0,2. Natomiast w 2010 r. obniżeniu uległ wskaźnik płynności bieżącej, który wyniósł 0,83 (optimum 1,2-2,0).

1. W roku obrotowym 2010 Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 3 513,0 tys. zł, który w 2011 r. wzrósł do 18 784,5 tys. zł. Przychody netto ze sprzedaży utrzymywały się na zbliżonym poziomie i wyniosły: w 2010 r. 47 499,0 tys. zł, a w 2011 r. 48 917,5 tys. zł. Istotny wpływ na wynik finansowy miała korekta rezerw dokonana w 2010 r. w związku z pozwem o zwrot gruntu (rozwiązano rezerwę w wysokości 9 615,0 tys. zł oraz utworzono nową rezerwę w wysokości 22 100,0 tys. zł). W związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie oddalającym powództwo, Spółka we wrześniu 2011 r. rozwiązała rezerwę. Łączna kwota rezerw na zobowiązania w 2010 r. wynosiła 32 624,8 tys. zł, a w 2011 r. 8 513,9 tys. zł. Jednocześnie wartość aktywów trwałych na 31 grudnia 2010 r. wynosiła 190 943,3 tys. zł. W 2011 r. nastąpił spadek ich wartości do kwoty 169 610,3 tys. zł, to jest o 11,2%.

W tym samym okresie nastąpił wzrost wartości aktywów obrotowych i kapitału własnego. Aktywa obrotowe na 31 grudnia 2010 r. wynosiły 9 453,8 tys. zł, a w 2011 r. ich wartość wzrosła do kwoty 14 666,6 tys. zł, to jest o 55,1%. Kapitał własny na 31 grudnia 2010 r. wynosił 151 377,3 tys. zł i w 2011 r. wzrósł do kwoty 164 169,0 tys. zł, to jest o 8,5%. Wysokość kapitału zakładowego nie uległa zmianie - wynosiła 119 857,0 tys. zł.

Największe przychody Spółka osiągnęła na sprzedaży produktów – 45 299,9 tys. zł w 2010 r. i 46 572,3 tys. zł w 2011 r., natomiast przychody ze sprzedaży towarów i materiałów wyniosły w 2010 r. 2 199,3 tys. zł i 2 345,3 tys. zł w 2011 r.

2. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły zmiany w składzie osobowym Zarządu Spółki. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki na mocy podjętych uchwał udzieliło Zarządowi Spółki absolutorium z wykonania przez ten organ obowiązków w roku 2010 i 2011. Wynagrodzenia członków Zarządu określone były zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi⁴, to jest nie przekraczały wysokości określonej w art. 8 pkt 3 tej ustawy.

3. W ramach realizacji Strategii rozwoju Spółki na lata 2007-2010 podejmowane były działania zmierzające do ujednolicenia obrotu hurtowego kwiatami w obrębie aglomeracji warszawskiej, które

³ Protokół kontroli został protokole podpisany 30 stycznia 2009 r., wystąpienie pokontrolne NIK, znak LWA-41002-3-2009 z 18 marca 2009 r.

miały doprowadzić do przeniesienia rynku hurtowego kwiatów z targowiska przy ul. Bakalarskiej w Warszawie - do Bronisz. Pomimo podejmowanych przedsięwzięć polegających między innymi na: akcjach marketingowych i promocyjnych Spółki wskazujących Bronisze jako główne miejsce dystrybucji hurtowej kwiatów dla aglomeracji warszawskiej; uczestnictwa w programie Przyszłość zorganizowanego rynku rolnego dla aglomeracji warszawskiej. Przykład rynku kwiatowego w Broniszach; wprowadzenia karty stałego klienta i spersonalizowanej obsługi klientów - do dnia zakończenia kontroli NIK nie osiągnięto realizacji powyższego zamierzenia. Według wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki, przeniesienie handlujących kwiatami przy ul. Bakalarskiej do Bronisz nie może zostać zrealizowane bez akceptacji niezależnych podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie targowiska⁵.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o kontynuowanie działań w celu utrzymania rentowności i płynności finansowej Spółki.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezesa w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁴ Dz. U. Nr 26, poz. 306 ze zm.

⁵ Wyjaśnienia Prezesa Zarządu – pismo znak PZDGmm 04/1013/2012 z 29 sierpnia 2012 r.