



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-06-01/2013  
P/13/165

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62  
lwa@nik.gov.pl  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

*Numer i tytuł kontroli* P/13/165 - Usuwanie przez powiaty pojazdów i prowadzenie parkingów strzeżonych dla tych pojazdów

*Jednostka przeprowadzająca kontrolę* Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

*Kontroler* Marian Mrówka, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 85673 z dnia 15 kwietnia 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

*Jednostka kontrolowana* Urząd Miasta Płock, 09-400 Płock, Pl. Stary Rynek 1

*Kierownik jednostki kontrolowanej* Andrzej Nowakowski, Prezydent Miasta Płocka

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie<sup>1</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie, w okresie od 21 sierpnia 2011 r. do 21 czerwca 2013 r.

*Uzasadnienie oceny ogólnej*

Podstawą negatywnej oceny były stwierdzone nieprawidłowości w realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z drogi na podstawie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, dotyczące w szczególności:

- niewystąpienia do sądu z wnioskami o orzeczenie przepadku na rzecz Miasta 6 pojazdów usuniętych z drogi w okresie od 21 sierpnia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. i nieodebranych z parkingów po upływie trzech miesięcy od dnia ich usunięcia,
- braku ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej pojazdu przejętego na własność Gminy Miasta Płock,
- niepodjęcia dalszych działań dotyczących wykonania orzeczenia sądu o przepadku pojazdu na rzecz Miasta,
- nieprzedłożenia Radzie Miasta projektu uchwały na 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz przedłożenia z opóźnieniem projektu uchwały w tej sprawie na 2012 r., co spowodowało że ww. uchwała weszła w życie po upływie 87 dni od rozpoczęcia roku kalendarzowego.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Przygotowanie Miasta do realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z drogi na podstawie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym**

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą<sup>2</sup>, w UM obowiązywały Regulaminy Organizacyjne, wprowadzone zarządzeniami Prezydenta Płocka: Nr 2208/2008 z dnia 16 lipca 2008 r. i 2164/2012 z dnia 26 września 2012 r. Prowadzenie spraw związanych z usuwaniem i przejmowaniem pojazdów w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, zostało przypisane, w okresie od dnia 5 sierpnia 2011 r. do 30 października 2012 r. Wydziałowi Gospodarki Mieniem Komunalnym<sup>3</sup>, a od 31 października 2012 r. - Pełnomocnikowi ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego<sup>4</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 5-51)

Zadania ww. zakresie przypisano referentowi w Wydziale Gospodarki Mieniem Komunalnym oraz samodzielnemu referentowi, zatrudnionemu na stanowisku usuwania i przepadku pojazdów u Pełnomocnika ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego. Zadanie te obejmowały m. in.: analizę uregulowań prawnych dotyczących usuwania i przechowywania pojazdów oraz wnioskowanie w sprawach koniecznych zmian w tym zakresie, coroczne przygotowywanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów, przygotowanie dokumentacji dotyczącej wyboru jednostki do usuwania pojazdów oraz dokumentacji niezbędnej do skierowania wniosków do sądu o przepadek pojazdu na rzecz powiatu, a także prowadzenie spraw związanych z przechowywaniem pojazdów na parkingu strzeżonym.

Poza ww. zadaniami, do obowiązków samodzielnego referenta u Pełnomocnika ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego należało m.in.: opracowywanie zezwoleń na niestosowanie się do istniejącej organizacji ruchu drogowego dla przypadków szczególnych oraz zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych, wyznaczanie miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów przez osoby niepełnosprawne, prowadzenie rejestru zawartych umów, przygotowanie okresowych ocen i informacji w zakresie wykonanych uchwał oraz realizacji budżetu oraz sprawozdania z wykonania budżetu, a także przygotowanie projektów odpowiedzi na skargi i wnioski.

(dowód: akta kontroli str. 46-51)

1.2. Osoby, którym zostały powierzone obowiązki związane z usuwaniem pojazdów z drogi w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, nie uczestniczyły w szkoleniach dotyczących nowelizacji ustawy Prawo o ruchu drogowym, dokonanej ustawą z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw<sup>5</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 46-51, 70)

1.3. Pracownikom wykonującym ww. zadania zapewniono warunki niezbędne do prawidłowej ich realizacji, m. in. poprzez wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt komputerowy z dostępem do internetu (co zapewniało m. in. dostęp do systemu informacji prawnej oraz przepisów wewnętrznych).

(dowód: akta kontroli str. 69)

<sup>2</sup> Od 21 sierpnia 2011 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, tj. 21 czerwca 2013 r.

<sup>3</sup> Regulamin Wewnętrzny Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym z dnia 5 sierpnia 2011 r. i z dnia 30 grudnia 2011 r.

<sup>4</sup> Regulamin wewnętrzny Pełnomocnika ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego z dnia 31 października 2012 r.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 152, poz. 1018 ze zm.

1.4. W okresie objętym kontrolą, nie wpłynęły do UM skargi i wnioski dotyczące usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywania na parkingu strzeżonym, problematyka ta nie była również przedmiotem kontroli zewnętrznej i wewnętrznej.

(dowód: akta kontroli str. 52-54)

1.5. Na stronie internetowej Miasta (www.bip.ump.pl.) zamieszczone zostało zarządzenie Prezydenta Miasta Płocka Nr 1178/11 z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu funkcjonowania parkingu strzeżonego w Płocku, zawierające m. in. informacje o warunkach przechowywania i zabezpieczenia pojazdu, miejsca uiszczenia opłaty za jego usunięcie i przechowywanie oraz wymaganych dokumentów do odbioru pojazdu z parkingu.

(dowód: akta kontroli str. 80)

#### Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

## 2. Podejmowanie działań w stosunku do pojazdów usuniętych z drogi, a nieodebranych w terminie trzech miesięcy przez właściciela pojazdu;

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie od 21 sierpnia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. na terenie Miasta Płocka zostało usuniętych z drogi, w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, 40 pojazdów, w tym: w 2011 r. (od 21 sierpnia do 31 grudnia) – 13 pojazdów i w 2012 r. – 27 pojazdów. Spośród ww. 40 pojazdów, 13 zostało usuniętych na podstawie art. 130a ust. 1 cyt. ustawy, a 27 na podstawie art. 130a ust. 2, z czego 33 pojazdy (82,5%) zostały odebrane z parkingu przed upływem trzech miesięcy od dnia ich usunięcia, a 7 (17,5%) pojazdów nie zostało odebranych po upływie tego terminu i pozostawało na parkingu strzeżonym, wyznaczonym przez Prezydenta do przechowywania pojazdów usuniętych z drogi.

(dowód: akta kontroli str. 55, 56-68)

2.2. W stosunku do 7 pojazdów usuniętych z drogi w okresie od 21 sierpnia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. i nieodebranych z parkingu po upływie trzech miesięcy od dnia ich usunięcia, w jednym przypadku Prezydent wystąpił do Sądu Rejonowego w Płocku z wnioskiem o orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz Miasta<sup>6</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 71-72)

2.3. W dniu 21 września 2012 r. Sąd Rejonowy w Płocku wydał postanowienie o przepadku ww. pojazdu na rzecz Gminy Miasta Płock<sup>7</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 68, 73-74)

2.4. Złożony przez Prezydenta Miasta wniosek o orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz Miasta nie wymagał uzupełnienia. Sąd wydał postanowienie w tej sprawie w okresie 7 dni od daty złożenia wniosku.

(dowód: akta kontroli str. 71-72 )

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W stosunku do 6 pojazdów usuniętych z drogi w okresie od 21 sierpnia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. i nieodebranych z parkingu po upływie trzech miesięcy od dnia ich usunięcia<sup>8</sup>, do 28 maja 2013 r. Prezydent nie wystąpił do sądu z wnioskami o orzeczenie ich przepadku na rzecz Miasta. Wnioski w tych sprawach zostały złożone w toku kontroli NIK – w dniu 29 maja 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 68)

<sup>6</sup> Wniosek z dnia 14 września 2012 r. dot. pojazdu usuniętego z drogi w dniu 29 września 2011 r.

<sup>7</sup> Sygn. Akt I Ns 1108/12

<sup>8</sup> Data wydania dyspozycji usunięcia pojazdów: 22.07.2012 r., 26.07.2012 r., 26.08.2012 r., 2.09.2012 r., 16.11.2012 r. i 4.12.2012 r.

Szacunkowe koszty przechowywania 6 nieodebranych pojazdów, usuniętych z drogi w okresie od 21 sierpnia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r.<sup>9</sup>, wyliczone według stawek ustalonych przez Radę Miasta<sup>10</sup>, wyniosły 53 865 zł.

(dowód: akta kontroli str.174)

2. W odniesieniu do jednego pojazdu, usuniętego z drogi w dniu 29 września 2011 r. i nieodebranego z parkingu po upływie trzech miesięcy od dnia jego usunięcia, wniosek o orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz Miasta, złożony został w dniu 14 września 2012 r., tj. po ponad siedmiu miesiącach od upływu trzymiesięcznego terminu na odbiór pojazdu.

Prezydent Miasta wyjaśnił<sup>11</sup>, że opóźnienie w złożeniu do sądu wniosków o orzeczenie przepadku pojazdów na rzecz Gminy Miasta Płock, spowodowane było brakiem kompletnej dokumentacji. Po jej uzupełnieniu wnioski zostały skierowane na drogę postępowania sądowego.

(dowód: akta kontroli str. 187-189)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

### 3. Realizacja zadań związanych z wykonywaniem orzeczeń sądów o przepadku pojazdu na rzecz Miasta.

Opis stanu faktycznego

3.1. W odniesieniu do pojazdów usuniętych w okresie od 21 sierpnia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. i nieodebranych po upływie trzech miesięcy od dnia ich usunięcia, sąd wydał w dniu 21 września 2012 r. jedno postanowienie o przepadku pojazdu na rzecz Gminy Miasta Płock. Radca prawny Urzędu, w dniu 30 listopada 2012 r., wystąpił do Sądu Rejonowego w Płocku z wnioskiem o doręczenie odpisu prawomocnego postanowienia Sądu ww. sprawie – postanowienie uprawomocniło się z dniem 21 listopada 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 55, 56-67, 75-79)

3.2. Prezydent, przed wystąpieniem do sądu z wnioskiem o orzeczenie przepadku ww. pojazdu na rzecz Miasta, zlecił biegłemu sądowemu dokonanie jego wyceny.

(dowód: akta kontroli str. 184)

Pełnomocnik ds. transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego wyjaśnił, że przy skierowaniu na drogę postępowania sądowego sprawy związanej z przepadkiem tego pojazdu na rzecz Gminy-Miasta Płock, koniecznym było określenie wartości przedmiotu sporu (na podstawie art.19 § 2 oraz art. 511 § 1 K.p.c.). W związku z powyższym zlecono dokonanie jego wyceny biegłemu sądowemu wpisanemu na listę prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Płocku. Po wydaniu przez sąd postanowienia o jego przepadku, nie zlecono kolejnej wyceny biegłemu skarbowemu, ze względu na przepisy § 5 ust.2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie rozciągnięcia stosowania przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji<sup>12</sup>, które pozwalają na niedokonywanie ponownej wyceny po przejęciu ruchomości, których wartość została oszacowana przez organ likwidacyjny lub biegłego wezwanego przez ten organ przed przejęciem ruchomości na własność powiatu, jeżeli od daty tego oszacowania nie upłynął rok, a z innych okoliczności nie wynika, aby w tym okresie ich wartość mogła ulec zmianie.

(dowód: akta kontroli str.183-184)

<sup>9</sup> Koszty przechowywania w okresie: od dnia w którym upłynął 3 miesięczny termin na odbiór pojazdu i 30 dniowy termin na wystąpienie do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przepadku na rzecz powiatu do dnia 20 maja 2013 r.

<sup>10</sup> Uchwała Nr 329/XX/2012 z dnia 28 lutego 2012 r.

<sup>11</sup> Pismo z dnia 21 czerwca 2013 r., znak: PT-II.1710.1.2013.MW

<sup>12</sup> Dz. U. Nr 46, poz. 237.

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Prezydent nie zawarł umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej (OC) pojazdu, którego Miasto stało się właścicielem, stosownie do wymogów art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych<sup>13</sup>.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że nie powstał obowiązek ubezpieczenia pojazdu, ponieważ nie jest on sprawny technicznie, co wyklucza możliwość jego uczestniczenia w ruchu drogowym (pojazd może być przemieszczany tylko przy pomocy lawety). W świetle wyżej wymienionego przepisu, nie nadszedł termin jego ubezpieczenia i w tej sytuacji ponoszenie kosztów ubezpieczenia byłoby nieuzasadnionym wydatkiem.

(dowód: akta kontroli str.180)

Zdaniem NIK, w sytuacji gdy ww. pojazd nie został wycofany z eksploatacji i wyrejestrowany, podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu OC.

2. Prezydent nie podjął dalszych działań dotyczących wykonania orzeczenia sądu o przepadku ww. pojazdu na rzecz Gminy Miasta Płock, w tym dotyczących jego sprzedaży lub zniszczenia oraz wydania decyzji o zapłacie kosztów związanych z jego usunięciem, przechowywaniem, oszacowaniem sprzedażą lub zniszczeniem, co było niezgodne z art. 130a ust. 10f i 10h-10l ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Pełnomocnik ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego, w złożonym wyjaśnieniu<sup>14</sup> w sprawie przyczyn niepodjęcia dalszych działań w tej sprawie, podał że po uprawomocnieniu się postanowienia sądu o jego przepadku na rzecz Gminy Miasta Płock, wysyłane były wezwania do jednostki przechowującej pojazd o jego wydanie. W związku z odmową dobrowolnego wydania pojazdu, został złożony wniosek do sądu o jego wydanie.

(dowód: akta kontroli str.183-185)

Szacunkowy koszt przechowywania ww. pojazdu na parkingu strzeżonym od daty uprawomocnienia się postanowienia sądu (21 listopada 2012 r.) do 29 maja 2013 r., wyliczony według stawek ustalonych przez Radę Miasta, wynosił 6 615 zł<sup>15</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 79,155)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

#### **4. Prowadzenie parkingów strzeżonych dla pojazdów usuniętych z drogi, ustalanie opłat za ich prowadzenie oraz rozliczanie kosztów usuwania, przechowywania, oszacowania, sprzedaży lub zniszczenia pojazdów.**

4.1. Prezydent Miasta Płocka, z dniem 1 kwietnia 2010 r.<sup>16</sup>, wyznaczył dwie jednostki do usuwania pojazdów z drogi na terenie Miasta Płocka i ich przechowywania: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Zyg-Pol” (dla pojazdów powyżej 3,5 ton) i FHU Pat-Car (dla pojazdów do 3,5 ton).

W zarządzeniu Prezydent określił m. in. wysokość opłat pobieranych przez wykonawców za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz ustalił, że tryb postępowania z pojazdami nieodebranymi przez osoby uprawnione odbywać się będzie na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i

Opis stanu  
faktycznego

<sup>13</sup> Dz. U. z 2013 r., poz.392 ze zm.

<sup>14</sup> Pismo z dnia 28 maja 2013 r.

<sup>15</sup> 189 dni x 35 zł = 6 615 zł.

<sup>16</sup> Zarządzenie Nr 4514/10 z dnia 31 marca 2010 r.

Administracji z dnia 16 października 2007 r. w sprawie usuwania pojazdów<sup>17</sup>. Ww. opłaty określono w wysokości odpowiadającej stawkom opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie, ustalonych przez Radę Miasta Płocka w dniu 30 marca 2010 r.<sup>18</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 195-214)

W dniu 8 listopada 2011 r. została zawarta umowa pomiędzy Gminą Miasta Płock i firmą „Auto-Pomoc” na świadczenie usług w zakresie usuwania pojazdów z terenu Miasta Płocka i umieszczania ich na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Miasto, zlokalizowanym w Płocku przy ul. Jędrzejewo 1. Umowa dotyczyła świadczenia ww. usług w okresie: od dnia jej podpisania do 31 grudnia 2011 r. Wynagrodzenie wykonawcy ustalono według stawek jednostkowych określonych w umowie, które w przypadku usunięcia roweru, motocykla i pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 ton były tożsame ze stawkami określonymi w uchwale Rady Miasta Płocka Nr 168/XII/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r., a w przypadku, pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 ton – stawka dla wykonawcy wynosiła 430,50 zł, a ustalona przez Radę Miasta – 440 zł. W umowie strony ustaliły kary umowne, w przypadku odstąpienia przez Miasto od umowy z winy wykonawcy lub nienależytego jej wykonania. Zamówienia na świadczenie tych usług udzielono na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>19</sup>. Aneksem Nr 1/213 WGM-V/Z/2173/2011 z dnia 21 grudnia 2011 r. powołana wyżej umowa została przedłużona do 31 marca 2012 r.

W dniu 30 marca 2012 r. została zawarta umowa z ww. firmą na świadczenie usług w zakresie usuwania pojazdów z terenu Miasta Płocka i umieszczania ich na parkingu strzeżonym, w okresie od 1 kwietnia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r., a w dniu 28 grudnia 2012 r. - umowa na świadczenie tych usług w 2013 r.

(dowód: akta kontroli str.121-154)

Od 1 listopada 2011 r. parking strzeżony dla pojazdów usuniętych z drogi w trybie art. 50a i 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym (zlokalizowany w Płocku przy ul. Jędrzejewo 1), prowadzi Gmina Miasta Płock. Całodobowy dozór i ochronę tego parkingu, w okresie od 2 listopada 2011 r. do 31 grudnia 2013 r, zlecono Zakładowi Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku - jednostce budżetowej Gminy Miasta Płock<sup>20</sup>. Nadzór nad funkcjonowaniem parkingu sprawuje UM w Płocku.

(dowód: akta kontroli str.100-107)

W dniu 13 grudnia 2011 r. Prezydent Miasta wydał zarządzenie Nr 1178/2011 w sprawie ustalenia „Regulaminu funkcjonowania parkingu strzeżonego w Płocku przy ul. Jędrzejewo”, w którym określono m. in. obowiązki związane z przyjęciem pojazdu oraz jego wydaniem z parkingu strzeżonego oraz zasady prowadzenia dokumentacji związanej z ww. czynnościami.

(dowód: akta kontroli str.82-99)

**4.2.** W okresie objętym kontrolą, nie wpłynęły do UM skargi i wnioski dotyczące funkcjonowania parkingu strzeżonego, na którym przechowywane były pojazdy usunięte z drogi w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

**4.3.** W zleceniach dla Zakładu Usług Miejskich „Muniserwis” w Płocku, dotyczących sprawowania całodobowego dozoru i ochrony parkingu strzeżonego, nie określono obowiązku informowania Prezydenta o nieodebraniu pojazdu przez właściciela lub osoby uprawnione w terminie trzech miesięcy od dnia jego usunięcia.

Pełnomocnika ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego wyjaśnił, że

<sup>17</sup> Dz. U. Nr 191, poz. 1377 ze zm.

<sup>18</sup> Uchwała Nr 690XLVIII/10.

<sup>19</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

<sup>20</sup> Zlecenia nr: 187/WGM.V/Z/1825/2011 z dnia 14 listopada 2011 r., 12/WGM.V/Z/150/2012 z dnia 1 stycznia 2012 r., 56/WGM.V/Z/576/2012 z dnia 29 marca 2012 r. i 1/PT-III/Z/32/2013 z dnia 10 stycznia 2013 r.

UM jako jednostka prowadząca parking strzeżony posiada wiedzę na temat pojazdów usuniętych z drogi i nieodebranych przez właścicieli w terminie trzech miesięcy od dnia ich usunięcia.

Prezydent Miasta, w złożonym wyjaśnieniu podał, że ww. sprawie zastosowano rozwiązanie polegające na tym, iż pracownik Urzędu kontaktuje się na bieżąco z pracownikami wykonującymi dozór parkingu, a tym samym posiada aktualną wiedzę o pojazdach nieodebranych z parkingu.

(dowód: akta kontroli str.184-189)

**4.4.** Rada Miasta Płocka ustaliła na 2011 i 2012 r. wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, podejmując n/w uchwały:

- Nr 168/XII/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym<sup>21</sup> - uchwała weszła w życie z dniem 21 sierpnia 2011 r.,
- Nr 329/XX/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu<sup>22</sup> - uchwała weszła w życie z dniem 28 marca 2012 r.

Ww. uchwały zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych<sup>23</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 108-114,194,221)

Wysokość opłat ustalonych na 2011 i 2012 r. była równa maksymalnym stawkom opłat określonych odpowiednio: w art. 130a ust. 6a ustawy Prawo o ruchu drogowym, a na 2012 r. w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2012 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym<sup>24</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 111, 115-116)

**4.5.** W umowach z firmą „Auto-Pomoc” wynagrodzenie wykonawcy usługi w zakresie usuwania pojazdów z dróg, ustalone zostało: w 2011 r. – na poziomie odpowiadającym maksymalnym stawkom opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie, ustalonych przez Radę Miasta Płocka w dniu 30 marca 2010 r., na 2012 r. – na poziomie odpowiadającym od 95 do 99% stawek ustalonych przez Radę Miasta w dniu 28 lutego 2012 r. dla poszczególnych rodzajów pojazdów, a na 2013 r. – na poziomie od 94,8% do 98% stawek ustalonych przez Radę Miasta w 2012 r.

W zleceniach dla Zakładu Usług Miejskich „Muniserwis”, dotyczących całodobowego dozoru i ochrony parkingu strzeżonego miesięczne wynagrodzenie w 2011 r. (od listopada) określone zostało w formie ryczałtu w kwocie 7,1 tys. zł (brutto), a na 2012 i 2013 r. – w wysokości odpowiadającej kwocie poniesionych wydatków na wykonanie czynności dozoru i ochrony. Rozliczenie następować będzie w terminie 7 dni po upływie każdego miesiąca, na podstawie przedłożonych faktur.

W okresie objętym kontrolą, poniesione przez Miasto wydatki za usunięcie pojazdów z drogi wyniosły: w 2011 r. (od listopada do grudnia) - 0,9 tys. zł, w 2012 r. – 22,7 tys. zł, i w 2013 r. (do 20 maja) – 3,8 tys. zł. Urząd uregulował należności firmy „Auto – Pomoc” w kwocie 2,7 tys. zł w odniesieniu do 6 pojazdów, które nie zostały odebrane przed upływem trzech miesięcy od dnia ich usunięcia.

<sup>21</sup> Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 150, poz. 4781.

<sup>22</sup> Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 2503.

<sup>23</sup> Dz. U. z 2011 r., Nr 197, poz. 1172 ze zm.

<sup>24</sup> M.P. Nr 82, poz. 830.

Ustalone  
nieprawidłowości

Wydatki za całodobowy dozór i ochronę parkingu strzeżonego, w okresie objętym kontrolą wyniosły 93,9 tys. zł. Rozliczenia zostały dokonane na podstawie przedłożonych faktur, zgodnie z warunkami określonymi ww. umowach i zleceniach.

(dowód: akta kontroli str.155-163)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2012 r. wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, został przedłożony Radzie Miasta w dniu 16 lutego 2012 r., co spowodowało, że uchwała Rady Miasta podjęta w dniu 28 lutego 2012 r., weszła w życie dopiero w dniu 28 marca 2012 r., tj. po upływie 87 dni od rozpoczęcia roku kalendarzowego.

(dowód: akta kontroli str. 117-120)

Prezydent Miasta wyjaśnił, że przedłożenie projektu uchwały w lutym 2012 r. wynikało z wątpliwości czy koszty w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, na podstawie wydanej wcześniej dyspozycji, należy ustalić w wysokości równej opłacie za usunięcie pojazdu z drogi. Po analizie informacji z rynku, dotyczących rzeczywistej wysokości tych kosztów uznano, że powinny one być niższe od opłaty za usunięcie i holowanie, a więc odmiennie niż w poprzedniej uchwale.

(dowód: akta kontroli str.189 )

2. Prezydent Miasta nie przedłożył Radzie Miasta projektu uchwały na 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, co było niezgodne z art. 130a ust.6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 215-220)

Osobą odpowiedzialną za coroczne przygotowanie projektu uchwały ww. sprawie jest samodzielny referent Pan M. Wiśniewski, zatrudniony w komórce organizacyjnej Urzędu - Pełnomocnik ds. Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego.

Z notatki służbowej, sporządzonej przez Pana M. Wiśniewskiego<sup>25</sup> wynika, że został przygotowany projekt uchwały dotyczącej ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywania na parkingu strzeżonym na 2013 r, w którym zaproponowano maksymalne stawki opłat, określone w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2012 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2013 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym<sup>26</sup>. Władze miasta podjęły decyzję o niepodwyższaniu stawek opłat w 2013 r., w związku z czym projekt nie został skierowany pod obrady Rady Miasta Płocka.

(dowód: akta kontroli str.220)

Zgodnie z art. 130a ust. 6 i 6b ustawy Prawo o ruchu drogowym, rada powiatu ustala corocznie wysokość ww. opłat, obowiązujących w danym roku kalendarzowym.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

<sup>25</sup> Z dnia 20 maja 2013 r.

<sup>26</sup> M.P. z 2012 r., poz. 579.

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>27</sup>, wnosi o:

- 1) przedkładanie Radzie Miasta corocznie projektów uchwał w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym,
- 2) zawarcie umowy ubezpieczenia OC pojazdu przejętego na własność Gminy Miasta Płocka lub wycofanie go z eksploatacji,
- 3) podjęcie działań zmierzających do wykonania orzeczenia sądu o przepadku pojazdu na rzecz Miasta, zgodnie z art. 130a ust. 10f ustawy Prawo o ruchu drogowym,
- 3) niezwłoczne podejmowanie działań w odniesieniu do pojazdów usuniętych z drogi i nieodebranych w terminie trzech miesięcy od dnia ich usunięcia, stosownie do postanowień art. 130a ust. 10 cyt. ustawy.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 9 lipca 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

Kontroler  
Marian Mrówka  
Specjalista k.p.

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

<sup>27</sup> Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

