



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA –4101-026-04/2013
P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62
lwa@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Warszawie
Kontroler	Stanisław Fortuna, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87700 z 25 września 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego ul. Władysława Domagalskiego 7 (kod 26-600) ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Skórnicki – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu. (dowód: akta kontroli str. 3)

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie,² działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (PINB) w Radomiu w zbadanym zakresie.

Inspektor prawidłowo wywiązywał się z obowiązków w zakresie wydawania decyzji administracyjnych - pozwoleń na użytkowanie elektrowni wiatrowych oraz właściwie sprawował nadzór nad przebiegiem budowy elektrowni wiatrowych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Wydawanie przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Radomiu decyzji – pozwoleń na użytkowanie farm wiatrowych.

Opis stanu
faktycznego

Kontrolą objęto lata 2009 – 2013. Ww. okresie do Inspektora Powiatowego wpłynęły cztery wnioski o udzielenie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego tj. czterech elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą, zlokalizowanych w miejscowościach Lisów i Piaseczno gmina Jedlińsk.

Do wniosków dołączono dokumenty wymagane art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³, a w szczególności:

- oryginał dziennika budowy;
- oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę,
- protokoły badań i sprawdzeń;
- powykonawczą inwentaryzację geodezyjną;
- potwierdzenie odbioru wykonanych przyłączy;
- kopię świadectwa charakterystyki energetycznej budynku

(dowód: akta kontroli str. 27-66)

W czerwcu 2013 r. Inspektor Powiatowy po przeprowadzeniu kontroli wymaganej art. 59 a ust 1 ustawy Prawo budowlane, wydał cztery decyzje dotyczące pozwolenia na użytkowanie ww. obiektów budowlanych. Zgodnie z postanowieniami art. 59e ww. ustawy kontrole przeprowadzone zostały przez osoby upoważnione posiadające uprawnienia budowlane.

¹ Dalej: „PINB” w Radomiu.

²Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Dz. U. z 2013 poz. 1409

Kontrolę przeprowadzono z zachowaniem terminów określonych art. 59c ustawy Prawo budowlane.

(dowód: akta kontroli str. 27-33, 36-43, 44-50, 50-63)

W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono zgodność wykonania obiektu budowlanego z zatwierdzonym projektem budowlanym i innymi warunkami określonymi w pozwoleniu na budowę. Protokoły z kontroli zawierały informacje określone w art. 59d ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

(dowód: akta kontroli str. 30-33, 41-43, 47-50, 51-63)

W okresie od 15 lipca do 24 września 2013 r. – firma „MOLEN-WIND II” Spółka z o. o. inwestor budowy farmy wiatrowej w gminie Ilża, działając na podstawie art. 41 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, złożyła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Radomiu 17 zawiadomień o terminie rozpoczęcia robót budowlanych dotyczących budowy 27 elektrowni wiatrowych o 2 MW każda (łącznie moc 54 MW).

(dowód: akta kontroli str. 4, 5, 9-20, 23, 25, 26, 116)

W dniu 21 listopada 2013 r. Powiatowy Inspektor przeprowadził oględziny budowy ośmiu elektrowni wiatrowych, prowadzonych przez firmę „MOLEN-WIND II” w miejscowości Pakosław gmina Ilża. W wyniku oględzin stwierdzono, że na terenie budowy znajdują się tablice informacyjne, a także opisano zakres i zabezpieczenie prowadzonych robót budowlanych. Do protokołu oględzin dołączono decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych oraz trzy decyzje o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. Do dnia zakończenia kontroli NIK, postępowanie PINB dotyczące oceny realizacji warunków określonych ww. decyzjach, nie zostało zakończone.

Do 13 grudnia 2013 r. inwestor nie złożył do Inspektora Powiatowego wniosków o wydanie pozwolenia na użytkowanie ww. obiektów budowlanych.

(dowód: akta kontroli str. 67-115)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości:

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie.

Warszawa, dnia grudnia 2013 r.

Kontroler
Stanisław Fortuna
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

.....
Podpis

.....
Podpis